

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie z powództwa S. P.

przeciwko Gminie N.

o zapłatę, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 października 2005 r., na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 18 kwietnia 2005 r., sygn. akt I ACa (...),

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Skarga kasacyjna wniesiona przez zawodowego pełnomocnika powoda nie spełnia istotnego wymagania procesowego, przewidzianego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., brak w niej mianowicie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie. Niezamieszczenie w skardze kasacyjnej takiego wniosku oraz brak jego uzasadnienia stanowi istotną wadę, której nie można usunąć w trybie właściwym dla usuwania braków formalnych, i w związku z tym podlega odrzuceniu *a limine* jako niedopuszczalna. Stanowisko takie prezentowane zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie Sądu Najwyższego - w odniesieniu do istotnego elementu kasacji, jakim był wymóg przedstawienia okoliczności uzasadniających jej przyjęcie do rozpoznania – zachowało aktualność na gruncie przepisów dotyczących skargi kasacyjnej. Spełnienie obowiązku wynikającego z art. 398³ § 1 pkt 3 k.p.c. nie może polegać tylko na odwołaniu się przez skarżącego do uzasadnienia podstaw skargi kasacyjnej. Jeżeli skarżący nie sformułował w skardze kasacyjnej wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania i brak jest uzasadnienia takiego wniosku, to warunek przewidziany w art. 398³ § 1 pkt 3

k.p.c. nie jest spełniony, choćby wniosek taki i jego uzasadnienie dały się wywieść z uzasadnienia podstaw skargi kasacyjnej.

Stwierdzając zatem niedopuszczalność skargi kasacyjnej należało orzec, jak w sentencji (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).