

Postanowienie z dnia 15 listopada 2005 r.

III SW 180/05

Stanowi naruszenie art. 39a ust. 1 ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (jednolity tekst: Dz.U. z 2000 r. Nr 47, poz. 544 ze zm.) dopisanie w dniu głosowania do spisu wyborców osoby przedkładającej zaświadczenie o prawie do głosowania, bez dołączenia do spisu oryginału tego zaświadczenia.

Przewodniczący SSN Katarzyna Gonera (przewodniczący), Sędziowie SN: Zbigniew Myszka, Andrzej Wróbel (sprawozdawca).

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 listopada 2005 r. sprawy z protestu wyborczego Małgorzaty S. przeciwko ważności wyborów prezydenta RP, przy udziale: 1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej, 2) Przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej Nr 23 w Warszawie, 3) Prokuratora Generalnego,

p o s t a n o w i ł:

wydać opinię, że protest jest zasadny i ocenić, że wskazane w proteście naruszenie ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (jednolity tekst: Dz.U. z 2000 r. Nr 47, poz. 544 ze zm.) nie miało wpływu na wynik wyborów.

U z a s a d n i e

Małgorzata S. wniosła protest przeciwko ważności wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Wnosząca protest sformułowała w nim zarzut naruszenia przez Obwodową Komisję Wyborczą [...] w Warszawie art. 39a pkt 1 ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2000 r. Nr 47, poz. 544 ze zm.), polegającego na tym, że dopisując w dniu głosowania do spisu wyborców osoby składające zaświadczenia o prawie do głosowania nie dołą-

czano do spisu zaświadczenia, lecz jego kserokopię, oryginały zaś zwracano wyborcom.

Państwowa Komisja Wyborcza ustosunkowując się do zarzutów protestu podniosła, że osoby dopisane do spisu wyborców na podstawie zaświadczeń o prawie do głosowania stanowiły niewielką część 1115 wyborców, którzy oddali głosy w Obwodowej Komisji Wyborczej [...] w Warszawie, wskutek czego, nawet gdyby przyjąć, że wszystkie te osoby głosowały dwukrotnie - nie mogłoby to mieć wpływu na wynik wyborów. PKW stanęła na stanowisku, że przedmiotowy protest zawiera zarzut formalnego uchybienia w postępowaniu komisji, które stanowi naruszenie przepisów ustawy, samo w sobie nie ma jednak wpływu na wynik głosowania.

Prokurator Generalny wniósł o pozostawienie protestu bez dalszego biegu, uzasadniając to stanowisko faktem, że składająca protest nie wskazała żadnego dowodu uprawdopodobniającego podniesione w proteście zarzuty, do czego była zobowiązana postanowieniami art. 73 ust. 3 ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Okręgowa Komisja Wyborcza nr 23 w Warszawie, stanęła na stanowisku, że członkowie Obwodowej Komisji Wyborczej [...] w Warszawie, kserując zaświadczenia o prawie do głosowania i wydając wyborcy oryginał, naruszyli przepisy ustawy o wyborze Prezydenta RP, jednak zgodnie z wyjaśnieniami przewodniczącego OKW [...], taka sytuacja powtórzyła się dwukrotnie, co nie mogło mieć wpływu na wynik wyborów.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje:

Zarzut protestu okazał się zasadny. Bezspornie doszło do naruszenia art. 39a ust. 1 ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przez Obwodową Komisję Wyborczą [...] w Warszawie, polegającego na tym, że dopisując w dniu głosowania do spisu wyborców osoby przedkładające zaświadczenia o prawie do głosowania nie dołączano do spisu zaświadczenia, lecz jego kserokopię, oryginał zaś zwracano wyborcy.

Naruszony przepis stanowi, że obwodowa komisja wyborcza dopisuje w dniu głosowania do spisu wyborców osobę przedkładającą zaświadczenie o prawie do głosowania, dołączając zaświadczenie do spisu. Ponadto w art. 50 ust. 3 ustawy stwierdza się, że wyborcę przedkładającego komisji zaświadczenie o prawie do gło-

sowania dopuszcza się do głosowania po uprzednim wpisaniu go do spisu wyborców. Zaświadczenie o prawie do głosowania załącza się do spisu wyborców. W związku z powyższym komisja dopisująca wyborcę do listy wyborców na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania miała obowiązek dołączenia tego zaświadczenia, w oryginale, do spisu wyborców. Błąd ten jednakże nie miał wpływu na wynik wyborów. Sąd Najwyższy podziela w tej kwestii opinię Państwowej Komisji Wyborczej, że nieprawidłowe postępowanie Obwodowej Komisji Wyborczej [...] w Warszawie, z uwagi na dużą różnicę głosów między kandydatami, nie miało wpływu na ustalenie wyników wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodnicząca Obwodowej Komisji Wyborczej[...] w Warszawie wyjaśniła, że po zakończeniu głosowania, zaświadczenia o prawie do głosowania w oryginale zostały załączone do spisu wyborców, spośród tych zaświadczeń jedno tylko było kserokopią (pani S.), a druga kserokopia dotyczyła zaświadczenia o czasowym zameldowaniu. W proteście nie wskazano żadnych dowodów na to, że którykolwiek z wyborców, któremu zwrócono zaświadczenie o prawie do głosowania, posłużył się nim ponownie i głosował więcej niż jeden raz. Nie ma podstawy, aby domniemywać, że podobne błędy popełniły inne komisje obwodowe.

Biorąc powyższe pod rozwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

=====