

POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z powództwa A. P.

przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeniowo-Reasekuracyjnemu "P(...)" S.A. w W. o zapłatę, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 grudnia 2005 r., na skutek kasacji powoda od wyroku Sądu Wojewódzkiego w W. z dnia 15 stycznia 1998 r., sygn. akt V Ca (...),

uchyla zaskarżony wyrok Sądu Wojewódzkiego oraz wyrok Sądu Rejonowego z dnia 9 września 1997 r., IV C (...), i postępowanie w sprawie umarza.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 15 stycznia 1998 r. Sąd Wojewódzki w W. oddalił apelację powoda od wyroku Sądu Rejonowego z dnia 9 września 1997 r. oddalającego powództwo.

W kasacji skarżący, zarzucając w ramach pierwszej podstawy kasacyjnej naruszenie art. 436 § 1 w zw. z 435 § 1 k.c. oraz art. 436 § 2 k.c., a w ramach podstawy drugiej – naruszenie art. 230 w zw. z 229 i 316 § 1 k.p.c., wnosił o uchylenie zaskarżonego wyroku Sądu Wojewódzkiego i przekazanie sprawy temu Sądowi do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W sprawie mają zastosowanie przepisy dotyczące kasacji w wersji redakcyjnej i numeracji obowiązującej przed dniem 1 lipca 2000 r. (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 24

maja 2000 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego, ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz ustawy o komornikach sądowych i egzekucji, Dz. U. Nr 48, poz. 554).

W toku postępowania kasacyjnego, Sąd Najwyższy na podstawie art. 174 § 1 pkt 4 k.p.c. zawiesił postępowanie ze względu na ogłoszenie upadłości strony pozwanej. Postanowieniem z dnia 7 listopada 2005 r. zaś podjął postępowanie wobec prawomocnego zakończenia postępowania upadłościowego. W rezultacie zakończenia postępowania upadłościowego strona pozwana została wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego (vide: pismo Sądu Rejonowego, Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 13 grudnia 2005 r.).

W tej sytuacji, wobec definitywnej utraty zdolności sądowej przez stronę pozwaną i braku jej następców prawnych, wydanie wyroku stało się niedopuszczalne. Postępowanie cywilne prowadzone w procesie jest bowiem postępowaniem dwustronnym. Z podanych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 355 § 1 w zw. z art. 393¹⁹ i 391 k.p.c.).