

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski (przewodniczący)

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa J. R.

przeciwko A. T. i K. M.

o uznanie ugody za nieważną, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 lutego 2005 r., zażalenia powódki na postanowienie Sądu Okręgowego w O. z dnia 2 grudnia 2004 r., sygn. akt II Ca (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

W sprawie o stwierdzenie nieważności ugody zawartej w postępowaniu administracyjnym o rozgraniczenie nieruchomości (art. 31 ust. 4 Prawa geodezyjnego i kartograficznego – ustawa z dnia 17 maja 1989 r. tekst jedn.: Dz. U. z 2000 r. Nr 100, poz. 1086), zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy, na podstawie art. 393⁵ k.p.c. w zw. z art. 392¹ § 1 zd. 1 (mylnie powołanym w jego uzasadnieniu jako art. 393¹ § 1 k.p.c.), odrzucił kasację powódki jako niedopuszczalną z uwagi na wartość przedmiotu zaskarżenia, niższą niż dziesięć tysięcy złotych.

W zażaleniu powódka zarzuciła naruszenie wskazanych przepisów przez ich błędną wykładnię polegającą na przyjęciu, że sprawa o unieważnienie ugody rozgraniczeniowej ma charakter majątkowy, a dopuszczalność wniesienia w niej kasacji jest zależna od wartości przedmiotu zaskarżenia. Twierdziła, że jej roszczenie ma charakter niemajątkowy. Wnosiła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Zażalenie jest nieuzasadnione.

Zgodnie z art. 392¹ § 1 k.p.c. w brzmieniu obowiązującym w dacie orzekania przez Sąd Okręgowy kasacja nie przysługuje w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż dziesięć tysięcy złotych. Uzależnienie dopuszczalności kasacji od wartości przedmiotu zaskarżenia dotyczy spraw majątkowych, to jest takich które mają wartość przedmiotu sporu, a co za tym idzie wartość przedmiotu zaskarżenia. Prawami majątkowymi są w szczególności prawa rzeczowe, wierzytelności opiewające na świadczenia majątkowe, małżeńskie prawa majątkowe, większość praw zaliczanych do tzw. własności intelektualnej. Ogólnie można stwierdzić, że sprawą majątkową jest sprawa, w której rozpoznawane żądanie zmierza do realizacji prawa lub uprawnienia mającego bezpośredni wpływ na stosunki majątkowe stron. O takim jej charakterze nie decyduje rodzaj powództwa, sprawa majątkową może być sprawa o świadczenie, ustalenie i ukształtowanie prawa. Sprawa o ustalenie nieważności ugody jest sprawą majątkową, jeżeli ustalenie to ma bezpośredni wpływ na stosunki majątkowe stron. Sprawy o rozgraniczenie stanowią sprawy z zakresu prawa rzeczowego. Ugoda zawarta przed geodetą w administracyjnym postępowaniu rozgraniczeniowym dotyczy praw majątkowych jego uczestników. Ustalenie nieważności tej ugody ma więc bezpośredni wpływ na stosunki majątkowe uczestników postępowania, co przesądza o majątkowym charakterze sprawy w której żądanie takie jest rozpoznawane.

Z powyższych względów niedopuszczalna jest kasacja w sprawie o ustalenie nieważności ugody zawartej w administracyjnym postępowaniu rozgraniczeniowym, w której wartość przedmiotu zaskarżenia nie przekracza dziesięciu tysięcy złotych. Stanowisko do zasadnie doprowadziło Sąd Okręgowy do odrzucenia kasacji w przedmiotowej sprawie, w której niekwestionowana przez skarżącą wartość przedmiotu zaskarżenia określona została w kasacji na kwotę 1200 zł.

O oddaleniu zażalenia orzeczono na podstawie art. 398¹⁵ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. 2005 r. Nr 13, poz. 98).