

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Iwona Koper

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa S.(...) Spółdzielni Spożywców w K.

przeciwko „E.(...)” S.A w K.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 lutego 2005 r.,

zażalenia strony powodowej na postanowienie Sądu Okręgowego w B.(...) z dnia 9 listopada 2004 r., sygn. akt V Ga (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w B. postanowieniem z dnia 9 listopada 2004 r. odrzucił kasację powódki od wyroku tegoż Sądu z dnia 30 sierpnia 2004 r., jako niedopuszczalną ze względu na zbyt niską wartość przedmiotu zaskarżenia (art. 392¹ § 1 k.p.c.).

W zażaleniu na to rozstrzygnięcie strona powodowa podniosła, że sprawa nie ma charakteru gospodarczej, a zatem przy wartości przedmiotu zaskarżenia wynoszącego 10.000 zł. kasacja jest dopuszczalna, co powinno skutkować uchylenie skarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Powódka dochodzi na podstawie art. 225 k.c. roszczenia za bezumowne korzystanie przez pozwanego z jej nieruchomości. Jak wyjaśnił Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 26 kwietnia 2002 r. III CZP 21/02 (OSNC 2002, nr 12, poz. 149), roszczenie spółdzielni mieszkaniowej oparte na podstawie z art. 225 k.c. w zw. z art.

224 § 2 k.c. jest roszczeniem związanym z prowadzeniem działalności gospodarczej. Podobnie należy też zakwalifikować roszczenia powódki w niniejszej sprawie – Spółdzielni Spożywców „S.(...)” skierowane przeciwko pozwanemu przedsiębiorcy. Prawidłowo zatem sprawa, jako gospodarcza, była rozpoznawana przez sąd gospodarczy, a w takiej kategorii spraw kasacja przysługuje jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi minimum 20.000 zł. Odrzucenie kasacji jako niedopuszczalnej było słuszne, a kwestionujące to rozstrzygnięcie zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 393¹² w zw. z art. 393¹⁹ i art. 385 k.p.c.) jako niezasadne.