

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 marca 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

*SSN Jan Górowski (przewodniczący)*

*SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)*

*SSN Zbigniew Kwaśniewski*

w sprawie z wniosku R. M., P. M., Z. M., E. M., L. M. i M. M. o wpis prawa własności, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 4 marca 2005 r., zażalenia wnioskodawczynie R. M. na postanowienie Sądu Okręgowego w T. z dnia 25 października 2004 r., sygn. akt I Ca (...),

**oddala zażalenie.**

### Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 25 października 2004 r. Sąd Okręgowy w T. odrzucił zażalenie wnioskodawczynie R. M. na zarządzenie tego Sądu z dnia 23 czerwca 2004 r. oraz odrzucił kasację wnioskodawczynie od postanowienia tego Sądu z dnia 5 maja 2004 r. ze względu na nieopłacenie kasacji w terminie wyznaczonym przez Sąd. W zażaleniu na to postanowienie, skarżąca domaga się uchylenia zaskarżonego postanowienia, gdyż jej zdaniem należna od kasacji opłata została wniesiona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wnioskodawczynie został wezwana, zarządzeniem Sądu Okręgowego w T., działającym jako sąd II instancji, do uzupełnienia braków kasacji między innymi poprzez uzupełnienie wpisu sądowego od kasacji w wysokości 605 zł. Bezspornym jest, że w zakreślonym w zarządzeniu terminie wpis od kasacji nie został uzupełniony. Natomiast wnioskodawczynie wniosła od wspomnianego zarządzenia zażalenie do Sądu Najwyższego. W tej sytuacji Sąd Okręgowy odrzucił to zażalenie jako niedopuszczalne.

Stanowisko Sądu Okręgowego uznać należy za trafne. Zakres orzeczeń sądu II instancji, od których przysługuje zażalenie do Sądu Najwyższego określa przepis art. 394<sup>1</sup> § 2 k.p.c. W przepisie tym dopuszcza się zażalenie do Sądu Najwyższego tylko od postanowień sądu II instancji, kończących postępowanie w sprawie. Zarządzenie w sprawie uzupełnienia barków kasacji niewątpliwie nie jest postanowieniem, kończącym postępowanie w sprawie. W tej sytuacji w pełni uprawnione było, na podstawie art. 393<sup>19</sup> k.p.c. w związku z art. 370 oraz 397 § 2 k.p.c., odrzucenie zażalenia wnioskodawczynie przez Sąd Okręgowy.

Na marginesie dodać należy, iż prawidłowe jest również stanowisko Sądu Okręgowego w sprawie wysokości wpisu od kasacji jaką złożyła wnioskodawczynie. Jak wynika z literalnej wykładni przepisu § 20 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie określenia wysokości wpisów w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 154, poz. 753 ze zm.), wpis stały w wysokości 30 zł pobiera się tylko od apelacji i skargi o wznowienie postępowania w sprawie, w której postępowanie zostało wszczęte z urzędu. Ustawodawca nie przewiduje więc stałej opłaty w wysokości 30 zł od wniesienia kasacji w takich sprawach. Dodatkowo rację ma Sąd Okręgowy kiedy podkreśla, że sprawa której dotyczy skarga kasacyjna została wszczęta na wniosek, zawarty w akcie notarialnym, a nie z urzędu.

Mając na uwadze, że wnioskodawczynie nie wniosła przewidzianej w przepisach opłaty od kasacji, Sąd Okręgowy po upływie stosownych terminów był uprawniony do odrzucenia kasacji, jako dotkniętej brakiem nie usuniętym w wyznaczony przez sąd terminie.

Skoro zarzuty podniesione w zażaleniu wnioskodawczynie okazały się nieusprawiedliwione, Sąd Najwyższy na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. w związku z art. 398<sup>14</sup> k.p.c. i w związku z art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 13, poz. 98), oddalił zażalenie.