

POSTANOWIENIE

Dnia 14 kwietnia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie ze skargi małoletniej M. R. działającej przez matkę O. R., M. R. i M. R.
o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w S. z dnia 28 grudnia 2001 r., sygn. akt I Ns (...)
z wniosku J. i Z. małżonków R.
o dział spadku,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 kwietnia 2005 r., na skutek kasacji skarżącego M. R. od postanowienia Sądu Okręgowego w K. z dnia 29 października 2004 r., sygn. akt I Ca (...),

- 1) odrzuca kasację;**
- 2) nakłada na skarżącego M. R. obowiązek zwrotu wnioskodawcom J. i Z. małżonkom R. kwotę 1200 zł (jeden tysiąc dwieście zł) tytułem kosztów postępowania kasacyjnego;**
- 3) zasądza od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w K. na rzecz adwokat E. S. kwotę 1200 zł (jeden tysiąc dwieście) tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skarżącemu z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.**

Uzasadnienie

Skarżący M. R. wniósł kasację od postanowienia Sądu drugiej instancji wydanego przed dniem 6 lutego 2005 r. Do oceny dopuszczalności tej kasacji znajdują więc zastosowanie przepisy obowiązujące przed tym dniem, a to na podstawie art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. 2005 r. Nr 13, poz. 98).

Z mocy art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c. w jego brzmieniu sprzed dnia 6 lutego 2005 r., w sprawie dotyczącej działu spadku kasacja nie przysługuje, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 50.000 zł. Skarżący określił tę wartość kwotą 135.275 zł, która odpowiada wartości całej masy spadkowej, a nie wartości udziału spadkowego skarżącego, który wynosi 22.545,83 zł i odpowiada wysokości dochodzonej spłaty. Tymczasem w sprawie o dział spadku wartość przedmiotu zaskarżenia z reguły nie może przekraczać wartości udziału należącego do uczestnika wnoszącego kasację (postanowienie SN z dnia 21 stycznia 2003 r., III CZ 153/02, OSNC 2004/4/60).

W tej sytuacji kasację skarżącego należało uznać za niedopuszczalną z mocy art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c. i z tej przyczyny orzec o jej odrzuceniu na podstawie art. 393⁷ § 2 k.p.c. stosowanego w niniejszej sprawie na podstawie art. 3 powołanej na wstępie ustawy.

W punkcie 2) sentencji orzeczono o kosztach postępowania kasacyjnego na podstawie art. 520 § 3 k.p.c. oraz na podstawie § 8 pkt 3 w zw. z § 6 pkt 5 i § 12 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych... (Dz. Nr 163, poz. 1349 ze zm.).

O kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skarżącemu z urzędu w postępowaniu kasacyjnym orzeczono w pkt 3 sentencji na podstawie §§19 i 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie... (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.).