

POSTANOWIENIE

Dnia 22 kwietnia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian

SSA Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa D. M.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "S.(...)" w G.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 kwietnia 2005 r.,
zażalenia strony pozwanej na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 8 grudnia 2004
r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

W wyroku z dnia 7 września 2004 r., Sąd Apelacyjny, po rozpoznaniu apelacji obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 30 grudnia 2003 r., oddalił apelację powódki oraz odrzucił apelację pozwanej od tego orzeczenia.

Rozstrzygnięcie o odrzuceniu apelacji zaskarżyła pozwana kasacją., którą Sąd Apelacyjny odrzucił postanowieniem z dnia 8 grudnia 2004 r., jako niedopuszczalną uznając, że pozwanej przysługiwał środek zaskarżenia w postaci zażalenia, a nie kasacji.

W zażaleniu na to postanowienie pozwana kwestionuje stanowisko prawne Sądu Apelacyjnego i wnosi o uchylenie skarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Żalący się przywiązuje zasadniczą wagę do tego, że rozstrzygnięcie o odrzuceniu jego apelacji nastąpiło po przeprowadzeniu rozprawy zamiast, stosownie do wyraźnego stwierdzenia zawartego w art. 373 zd. pierwsze k.p.c., na posiedzeniu niejawnym. Argumentacja ta nie jest jednak uzasadniona. Jak to wyjaśnił Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 5 lutego 1999 r. III CKN 1118/98 (nie publ.), odrzucenie apelacji na rozprawie, zamiast na posiedzeniu niejawnym, nie jest naruszeniem art. 373 k.p.c. Stosownie bowiem do art. 148 § 2 k.p.c. sąd może wyznaczyć rozprawę także wówczas, gdy sprawa podlega rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym. Na podstawie art. 391 k.p.c. przepis ten ma zastosowanie również w postępowaniu przed sądem drugiej instancji. Wbrew zastrzeżeniom pozwanej, prawidłowa jest też ocena Sądu Apelacyjnego co do tego, że zawarte w jego wyroku rozstrzygnięcie o odrzuceniu apelacji jest postanowieniem. O istocie rozstrzygnięcia sądu decyduje bowiem jego treść, a nie zewnętrzna postać i forma, w jakiej zostało wyrażone. Podobnie postanowieniem jest też zawarte w wyroku rozstrzygnięcie o kosztach. Rzeczą profesjonalisty jest więc dostosowanie odpowiedniego środka zaskarżenia do istoty skarżonego orzeczenia. W tej sytuacji odrzucenie kasacji jako niedopuszczalnej, było prawidłowe, a kwestionujące to postanowienie Sądu zażalenie podlegało oddaleniu, jako niezasadne(art. 394¹ § 3 k.p.c.).