

POSTANOWIENIE

Dnia 7 kwietnia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper (przewodniczący)

SSN Marek Sychowicz

SSA Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa Skarbu Państwa - Drugiego Urzędu Skarbowego w S.
przeciwko M. O.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 kwietnia 2005 r.,
zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 15 października
2004 r., sygn. akt I ACa 644/04, I WCK (...)

oddala zażalenie

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił kasację pozwanego M. O.
przyjmując, że nie zawierała ona przytoczenia okoliczności uzasadniających jej
rozpoznanie, a zatem nie odpowiadała wymogom określonym w art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c.

W zażaleniu na to postanowienie pozwany zarzucił naruszenie art. 393³ § 1 pkt 3
k.p.c. poprzez nie uwzględnienie zarzutów kasacji, a w szczególności art. 299 k.p.c. i
wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 393³ k.p.c. kasacja powinna czynić zadość
wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a nadto zawierać między innymi
przedstawienie okoliczności uzasadniających jej rozpoznanie (art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c.),
co nie jest równoznaczne z przedstawieniem zarzutów. Art. 393³ § 1 pkt 2 wymienia
bowiem odrębnie jako wymóg kasacji, przytoczenie jej podstaw i ich uzasadnienie. Fakt
zatem, że kasacja zawierała zarzuty, w tym zarzut naruszenia art. 299 k.p.c. nie

pozwała przyjąć, że tym samym skarżący wskazał w kasacji okoliczności uzasadniające jej rozpoznanie. Ten wymóg kasacji, w przypadku jego niespełnienia zaliczany jest do jej nieusuwalnych braków.

Skoro zaś kasacja nie zawierała wszystkich koniecznych elementów decydujących o jej istocie, to zasadnie Sąd Apelacyjny przyjął, że zachodzi podstawa do odrzucenia kasacji określona w art. 393⁵ k.p.c. Dlatego też zażalenie pozwanego było pozbawione uzasadnionych podstaw i podlegało oddaleniu w oparciu o treść art. 394¹ § 3 i 398¹⁴ k.p.c.