

POSTANOWIENIE

Dnia 23 czerwca 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Gerard Bieniek (przewodniczący)

SSN Irena Gromska-Szuster

SSN Maria Grzelka (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku S.(...) sp. z o.o. w V. we Francji w likwidacji
przy uczestnictwie O. M.

o stwierdzenie wykonalności orzeczenia, po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 czerwca 2005 r., zażalenia uczestnika na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 1 lipca 2003 r., sygn. akt I ACz (...),

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił, jako wniesioną po terminie, kasację uczestnika postępowania od postanowienia z dnia 5 grudnia 2002 r. uznając, że postanowienie to wraz z uzasadnieniem zostało uczestnikowi skutecznie doręczone poprzez ustanowionego pełnomocnika dla doręczeń.

W zażaleniu uczestnik zarzucił, że odbiór przesyłki sądowej potwierdziła żona pełnomocnika dla doręczeń, a nie on sam, wobec czego doręczenie nie było skuteczne.

Sąd Najwyższy uznał zażalenie za oczywiście bezzasadne. Niezależnie od tego, że składając równocześnie z niniejszym zażaleniem wnioski o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji skarżący w istocie przyznał, iż doręczenie do rąk domownika pełnomocnika było prawidłowe, należy w całej rozciągłości podzielić stanowisko wyrażone przez Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 15 września 2004 r. wydanym w rozpoznawanej sprawie.

Ustanowienie osoby upoważnionej do odbioru pism sądowych (art. 133 § 3 k.p.c.) czyni taką osobę adresatem pism przeznaczonych dla strony. Nie uprawnia to do żądania dokonania doręczenia wyłącznie do rąk własnych tej osoby. Przepisy o doręczeniach wobec osób fizycznych (art. 131 - 142 k.p.c.) z całą oczywistością nie są tu wyłączone, a więc znajdują zastosowanie także przepisy o doręczeniu zastępczym za pośrednictwem domownika (art. 138 § 1 k.p.c.). Wobec tego, że w rozpoznawanej sprawie nie było sporne, iż odbiór postanowienia z uzasadnieniem pokwitowała żona pełnomocnika do doręczeń, wspólnie z nim zamieszkała, trafnie ocenił Sąd Apelacyjny, że doręczenie było skuteczne.

Z przedstawionych względów zażalenie podlegało oddaleniu (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).