

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lipca 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosława Wysocka

w sprawie z powództwa B.(...) Spółki z o.o. w W.

przeciwko A. L.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 20 lipca 2005 r., na skutek skargi strony powodowej o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia Sądu Apelacyjnego z dnia 23 lutego 2005 r., sygn. akt I ACa (...),

odrzuca skargę

Uzasadnienie

Powód – „B.(...)” sp. z o. o. w W. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia – wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 23 lutego 2005 r., którym oddalone zostało jego powództwo o zapłatę od A. L. kwoty 48800 zł z odsetkami.

W skardze powód: w punkcie I oznaczył zaskarżone orzeczenie, ze wskazaniem, że zaskarża je w całości, w punkcie II wskazał, że zaskarżone orzeczenie jest niezgodne z art. 6 i 405 k.c. oraz art. 204 § 1 ksh, w punkcie III przedstawił uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody przez wydanie orzeczenia, w punkcie IV wskazał, że w sprawie nie przysługuje skarga kasacyjna ze względu na ograniczenie wynikające z art. 398² § 2 k.p.c. i w punkcie V zawarł wniosek o stwierdzenie niezgodności z prawem wymienionego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W art. 424⁵ k.p.c. określone zostały wymagania, którym powinna odpowiadać skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, przy czym w § 2 wskazano wymagania formalne przewidziane dla pisma procesowego, a w § 1 wymienione zostały wymagania istotne skargi. Przyjęta została zatem zasada analogiczna do uregulowania w art. 398⁴ k.p.c. skargi kasacyjnej (tak, jak poprzednio kasacji w art. 393³ k.p.c. przed zm.).

Wymagania przewidziane w art. 424⁵ § 1 k.p.c. mają charakter istotny, konstrukcyjny, a skarga ich niespełniająca podlega odrzuceniu wprost, zgodnie z art. 424⁸ § 1 k.p.c.

Każde z sześciu wymagań z art. 424⁵ § 1 k.p.c. jest indywidualne i niezależne, a zatem każde powinno być wyraźnie wyodrębnione i wypełnione.

Do omawianych wymagań skargi zaliczają się, między innymi, przytoczenie podstaw kasacyjnych oraz ich uzasadnienie (art. 424⁵ § 1 pkt 2 k.p.c.) i wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne (art. 424⁵ § 1 pkt 3 k.p.c.). Przepis wyraźnie odróżnia podstawy skargi (sprecyzowane w art. 424⁴ k.p.c.) od wskazania przepisu prawa, z którym orzeczenie jest niezgodne, i nie może budzić wątpliwości, że skarga musi zawierać każdy z tych elementów, odrębnie przedstawiony.

Skarga powoda nie czyni zadość istotnemu wymaganiu przewidzianemu w art. 424⁵ § 1 pkt 2 k.p.c., bowiem brak jest w niej przytoczenia podstaw skargi i ich uzasadnienia. Powodować to musiało jej odrzucenie, stosownie do art. 424⁸ § 1 k.p.c.