

Sygn. akt V CSK 18/05

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lipca 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie z powództwa Agencji Rynku Rolnego w Warszawie Oddział Terenowy w
W.

przeciwko R. Spółce z o.o w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 lipca 2005 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku Sądu Apelacyjnego [...]

z dnia 16 lutego 2005 r.,

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 16 lutego 2005 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację strony pozwanej, złożonej od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 21 października 2002 r. w sprawie o zapłatę.

Strona pozwana w skardze kasacyjnej zarzuciła naruszenie prawa materialnego przez błędną wykładnię art. 876 k.c., art. 357 k.c., art. 5 k.c., art. 362 k.c., a także naruszenie przepisów postępowania w postaci art. 233 k.p.c. Skarżąca wniosła o uchylenie zaskarżonego w całości wyroku i zmianę wyroku Sądu Okręgowego i o oddalenie powództwa w stosunku do strony pozwanej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W sprawie mają zastosowanie przepisy dotyczące skargi kasacyjnej w wersji redakcyjnej i numeracji obowiązującej po dniu 6 lutego 2005 r. (art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, Dz.U. z 2005 r., Nr 13, poz. 98).

W art. 398⁴ § 1 k.p.c. zostały określone wymagania wobec treści skargi kasacyjnej. W przypadku wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienia (art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.), w praktyce chodzi o wykazanie okoliczności, które podlegają badaniu w tzw. przedsądzie, czyli występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego,- potrzeby wykładni przepisów budzących poważne wątpliwości i rozbieżności w orzecznictwie,- nieważności postępowania oraz oczywistej zasadność skargi (art. 398⁹ § 1 k.p.c.). Brak zatem w skardze kasacyjnej wniosku o rozpoznanie skargi i jego uzasadnienia powoduje odrzucenie skargi, bez wzywania do uzupełnienia tego braku (aktualne pozostaje w tym zakresie orzecznictwo Sądu Najwyższego, np. z dnia 9 listopada 2000 r., II CKN 1385/00, OSNC 2001, nr 3, poz. 51).

Strona skarżąca w skardze kasacyjnej stwierdziła, że „stosownie do art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. pozwani wskazują na wystąpienie w niniejszej sprawie istotnego zagadnienia prawnego, a to wpływu prowadzonej polityki rolnej przez Rząd na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów (...), przez wprowadzenie na rynek krajowy bezcłowego importu zbóż i wpływu tej polityki na całkowite załamanie popytu na zboże krajowe, prowadzące w konsekwencji do bankructw podmiotów

gospodarczych, w tym i pozwanej Spółki (...) i braku możliwości wywiązania się z zobowiązań”.

Powołanego wyżej stwierdzenia nie można traktować jako wskazania na występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego. Przyjęcie przez Sąd Najwyższy skargi kasacyjnej do rozpoznania ze względu na występujące w sprawie istotne zagadnienie prawne (art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. w związku z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.), polega na przedstawieniu tego zagadnienia przez jego sformułowanie z przytoczeniem argumentów prawnych, które prowadzą do rozbieżnych ocen prawnych (zachowuje aktualność dotychczasowe orzecznictwo w tym zakresie, np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01 – OSNC 2002, z. 1, poz. 11). Tych wszystkich elementów brak jest w skardze kasacyjnej strony pozwanej. Przedstawiony „wpływ prowadzonej polityki rolnej Rządu” stanowi w istocie subiektywną ocenę poczynań władzy wykonawczej i w żadnym razie nie może być traktowane jako uzasadnienie istnienia zagadnienia prawnego. Przedstawiony problem może być, co najwyżej, skierowany pod adresem ustawodawcy.

Należy podkreślić, że nie mogą być uzupełnione braki treści skargi kasacyjnej, czyli elementy określone w art. 398⁴ § 1 k.p.c. Braki te skutkują odrzuceniem skargi kasacyjnej (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).