

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 sierpnia 2005 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Zbigniew Kwaśniewski (przewodniczący)*

*SSN Barbara Myszka*

*SSN Tadeusz Żyznowski (sprawozdawca)*

w sprawie z powództwa A. D. i W. D.

przeciwko W. D.

o wydanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 sierpnia 2005 r.,  
zażalenia powoda A. D. na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 18 kwietnia 2005  
r., sygn. akt I ACa (...),

**oddala zażalenie.**

### Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił kasację powoda A. D.,  
wskazując w uzasadnieniu tego orzeczenia, że stronie powodowej wyrok z  
uzasadnieniem został doręczony dnia 15 lutego 2005 r. a kasacja została wniesiona 16  
kwietnia 2005 r.

W złożonym zażaleniu powód A. D. ... „Wyrokowi Sądu...” zarzucił naruszenie  
przepisu art. 393<sup>5</sup> k.p.c. w brzmieniu sprzed dnia 6 lutego 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr  
13, poz. 98) poprzez dowolne i nieuzasadnione odrzucenie kasacji, pomimo braku ku  
temu podstaw prawnych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Według art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy - Kodeks  
postępowania cywilnego oraz ustawy - prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z

2005 r. Nr 13, poz. 98) do złożenia i rozpoznania kasacji od orzeczenia wydanego przed dniem wejścia w życie tej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Stosownie do dotychczasowego przepisu art. 393<sup>4</sup> § 1 k.p.c., mającego zastosowanie do złożonej przez powoda kasacji, kasację wnosi się w terminie miesięcznym od dnia doręczenia orzeczenia stronie skarżącej: Strona ta nie zakwestionowała wskazanych przez Sąd Apelacyjny ustaleń w odniesieniu do doręczenia jej wyroku Sądu drugiej instancji z uzasadnieniem i daty wniesienia kasacji. Skoro ustalenia te są bezsporne, to zażalenie zawierające zarzut naruszenia art. 393<sup>5</sup> k.p.c. jest oczywiście bezzasadne i podlega oddaleniu (art. 394 § 3 w zw. z art. 398<sup>14</sup> k.p.c.).