

Sygn. akt V CNP 130/06

POSTANOWIENIE

Dnia 23 października 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi „C.” S.Ś., T.M. Spółki Jawnej
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego
wyroku Sądu Apelacyjnego
z dnia 22 lipca 2004 r., sygn. akt [...]
w sprawie z powództwa „C.” S.Ś., T.M. Spółki Jawnej
przeciwko "L." S.A.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 23 października 2006 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 25 września 2003 r. Sąd Okręgowy w W. oddalił powództwo „C.” S.Ś., T.M. Spółki Jawnej w sprawie o zapłatę.

Wyrokiem z dnia 22 lipca 2004 r. Sąd Apelacyjny zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że zasądził od strony pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 27957 zł, a w pozostałej części apelację oddalił.

Wyrok Sądu Apelacyjnego został zaskarżony przez stronę powodową skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (art. 424¹ i następnę k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W utrwalonym stanowisku Sądu Najwyższego skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (art. 424¹ k.p.c.) przysługuje od orzeczeń, które stały się prawomocne od 1 września 2004 r. (zob. uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 26 października 2005 r., III BZP 1/05, OSNC 2006r. nr 5, poz. 78, ponadto postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 lipca 2005 r., I CNP 1/05, OSNC 2006, nr 1, poz. 15).

Jednocześnie art. 424¹ § 1 k.p.c. wyraża zasadę, że przesłanką dopuszczalności skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest brak możliwości zmiany lub uchylenia zaskarżonego orzeczenia. W przedmiotowej sprawie zaskarżone orzeczenie podlegało kontroli kasacyjnej, istniała zatem możliwość jego uchylenia. Skarżąca skorzystała z tej możliwości wnosząc kasację, której postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2005 r. Sąd Najwyższy nie przyjął do rozpoznania.

Z przedstawionych przyczyn skarga jest niedopuszczalna, w konsekwencji należało ją odrzucić (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).