

Sygn. akt I CSK 352/06

POSTANOWIENIE

Dnia 26 października 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Irena Gromska-Szuster

w sprawie z powództwa M. B.
przeciwko J.P.
o ochronę dóbr osobistych,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 26 października 2006 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 28 kwietnia 2006 r., ,

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. jednym z kreatywnych wymogów skargi kasacyjnej jest zawarcie w niej wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania i uzasadnienie tego wniosku.

Wymóg ten jest ściśle związany z uregulowaną w art. 398⁹ k.p.c. instytucją przedsądu i dla jego spełnienia konieczne jest wskazanie i uzasadnienie w zawartym w skardze kasacyjnej wywodzie prawnym, że w sprawie występuje określone istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni wskazanych przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Jeżeli uzasadnieniem wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania jest jej oczywista zasadność, skarżący powinien wskazać i uzasadnić, które przepisy prawa zostały w sposób oczywisty naruszone albo uzasadnić dlaczego jego zdaniem zaskarżony wyrok jest oczywiście wadliwy. Stwierdzić przy tym trzeba, że skoro zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c. podstawą skargi kasacyjnej nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów, to jako uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie można, w ramach podstawy z art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c., wskazywać na oczywiste naruszenie przez sąd odwoławczy przepisów i zasad dotyczących oceny dowodów i ustalania faktów.

Skarga kasacyjna pozwanego nie zawiera profesjonalnego wyvodu prawnego uzasadniającego wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania. W uzasadnieniu skargi zawarte jest jedynie stwierdzenie, że orzeczenie zapadło z rażącym naruszeniem przepisów postępowania, dowody zgromadzone w sprawie zostały ocenione w sposób stronniczy, pominięto wiele okoliczności mających znaczenie dla rozstrzygnięcia sporu oraz że zarzut naruszenia zasad swobodnej oceny dowodów jest zasadny i z tego względu wniosek o rozpoznanie skargi kasacyjnej jest w pełni uzasadniony na podstawie art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Uzasadnienie to nie spełnia wymogów art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. i wskazuje, jako jedyne uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, niedopuszczalne

w skardze kasacyjnej zarzuty dotyczące ustalenia faktów i oceny dowodów. Z tych względów skarga kasacyjna pozwanego, jako zawierająca nieusuwalny brak formalny, podlega odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.