

Sygn. akt II CZ 89/06

POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopada 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Hubert Wrzeszcz (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk (sprawozdawca)

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa A.O. i K.O.

przeciwko Gminie N. o statusie miejskim

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 29 listopada 2006 r.,

zażalenia powodów

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 13 czerwca 2006 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 13 czerwca 2006 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powodów, ponieważ została ona wniesiona po upływie terminu przewidzianego w art. 395⁵ § 1 k.p.c., a nadto nie została ona opłacona opłatą podstawową o wysokości stałej, przewidzianą w art. 14 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zwolnieniu od kosztów sądowych (Dz.U. nr 167, poz. 1398 ze zm.).

W skardze kasacyjnej powodów podnoszono naruszenie art. 130² § 3 k.p.c. i art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. Skarżący wyrażali ponadto stanowisko, że skoro ustanowienie dla nich pełnomocnika z urzędu miało na celu ewentualne podjęcie przez tegoż pełnomocnika czynności przed Sądem Najwyższym w postępowaniu kasacyjnym, to otwarty został tym samym termin do wniesienia skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 15 listopada 2005 r. doręczony został powodom w dniu 28 stycznia 2006 r. (k. 157 akt). Postanowieniem z dnia 12 maja 2006 r. ustanowiono dla powodów adwokata z urzędu (k. 195, k. 204 akt). Pełnomocnik powodów złożył skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 15 listopada 2005 r. w dniu 12 czerwca 2006 r., a więc po terminie do wniesienia skargi przewidzianym w art. 398⁵ § 1 k.p.c. Skarga kasacyjna wniesiona osobiście przez powodów została ostatecznie odrzucona (k. 195 akt). Istotnie adwokat z urzędu został ustanowiony – na wniosek powodów (k. 186) – już po upływie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej. Nie oznacza to jednak – wbrew twierdzeniu pełnomocnika powodów - spowodowania skutku procesowego w postaci „otwarcia terminu do wniesienia skargi kasacyjnej.” Postanowienie sądu w ustanowieniu dla strony adwokata z urzędu na podstawie art. 117 § 1 k.p.c. nie niweczy procesowych skutków upływu terminu do wniesienia skargi kasacyjnej przewidzianego w art. 398⁵ § 1 k.p.c.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego rozstrzygnięto już kwestię, czy opłatą w wysokości stałej w rozumieniu art. 130² § 3 k.p.c. jest również opłata podstawowa określona w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. nr 167, poz. 1398 ze zm.). Pozytywna odpowiedź w tej materii zawarta została np. ostatnio w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 21 listopada 2006 r., III CZP 109/06.

Sąd Apelacyjny trafnie przyjął, że wniesiona przez pełnomocnika powodów skarga kasacyjna podlega opłacie stałej, przewidzianej w art. 14 ust. 2 i 3 ustawy z 28 lipca 2005 r., ponieważ skarga ta wniesiona została po dniu 2 marca 2005 r. (art. 149 ust. 1 ustawy).

W tej sytuacji należało oddalić zażalenie jako nieuzasadnione (art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ § 1 k.p.c.).