

Sygn. akt III CZ 85/06

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Hubert Wrzeszcz

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa Z.W. i I.W.

przeciwko A.S. i Z.R.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,

po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym

w dniu 15 grudnia 2006 r.,

zażalenia pozwanej A.S.

na postanowienie Sądu Okręgowego w R.

z dnia 12 września 2006 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie;

zasądza od pozwanej A.S. na rzecz powodów kwotę

900 (dziewięćset) złotych tytułem kosztów postępowania

zażaleniowego.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 12 września 2006 r. Sąd Okręgowy w R. odrzucił skargę kasacyjną pozwanej A.S. od wyroku tego Sądu z dnia 5 czerwca 2006 r., wydanego w sprawie o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Wobec wartości przedmiotu zaskarżenia wynoszącej 35 000 zł Sąd Okręgowy uznał, że skarga kasacyjna, jako wniesiona w sprawie o prawa majątkowe, jest niedopuszczalna (art. 398² § 1 k.p.c.).

W zażaleniu na wymienione postanowienie pozwana zakwestionowała pogląd, że sprawa o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym jest sprawą o prawa majątkowe i wniosła o zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sprawami o prawa majątkowe (sprawami majątkowymi) są według przepisów kodeksu postępowania cywilnego (art. 17 pkt 4, art. 187 § 1 pkt 1, art. 398² § 1) sprawy, w których przedmiot żądania objętego pozwem ma wartość majątkową. Pojęcie „sprawy o prawa majątkowe” jest szersze niż „sprawy o świadczenie” i może obejmować też sprawy o ukształtowanie oraz ustalenie prawa lub stosunku prawnego. Sprawami majątkowymi są m.in. sprawy o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym.

To, że sprawy o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym są sprawami majątkowymi, potwierdza art. 17 pkt 4 k.p.c., który dotyczy spraw o prawa majątkowe i wymienia wprost sprawy o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Potwierdzają to także przepisy § 8 pkt 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.) oraz § 7 pkt 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego

ustanowionego z urzędu (Dz.U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.). Przepisy te przewidują mianowicie opłaty za czynności adwokackie i czynności radców prawnych w sprawach o usunięcie niezgodności między treścią wpisu w księdze wieczystej a rzeczywistym stanem prawnym obliczone od wartości przedmiotu sprawy (sporu), której określenie jest aktualne tylko w sprawach o prawa majątkowe (zob. art. 19 k.p.c.).

Skoro stosownie do art. 398 § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 50 000 zł, a skarga kasacyjna odrzucona zaskarżonym postanowieniem wniesiona została w sprawie o prawa majątkowe, w której wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi 35 000 zł, postanowienie to wydane zostało bez naruszenia tego przepisu. Podstawę wydania tego postanowienia przez Sąd drugiej instancji stanowi przepis art. 398⁶ § 2 k.p.c.

Zażalenie, jako niezasadne, podlegało zatem oddaleniu (art. 394¹ § 3 w związku z art. 398¹⁴ k.p.c.).

O kosztach postępowania zażaleniowego Sąd Najwyższy postanowił na podstawie art. 108 § 1 w związku z art. 98 § 1 i 3 k.p.c.