

Sygn. akt IV CSK 380/06

POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka

w sprawie z powództwa B.M.
przeciwko „E.” SA
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 28 grudnia 2006 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Okręgowego w E.
z dnia 14 czerwca 2006 r., sygn. akt [...],

- I. odrzuca skargę;**
- II. nie obciąża powódki kosztami postępowania kasacyjnego na rzecz strony pozwanej**

Uzasadnienie

W skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Okręgowego w E. z dnia 14 czerwca 2006 r. powódka wniosła „o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, wskazując na okoliczności występujące w sprawie, w celu rozstrzygnięcia istotnego zagadnienia prawnego, wynikającego z treści postanowień zawartych w § 9 ust. 1 pkt 6 litery a.c.d. i w § 33 pkt 2 OWU w zw. z art. 65 § 2 k.c. i 805 k.c. czy powódka zawierając umowę AC z pozwanym, była chroniona przed zdarzeniem kradzieży pojazdu, które to zdarzenie miało miejsce w dniu 22 listopada 2005 r.”

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Stosownie do art. 398⁹ § 1 zdanie pierwsze k.p.c., jedną z przesłanek przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania jest występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, należące do jej istotnych wymagań (art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.), nie może ograniczać się do wskazania danej przesłanki, lecz wymaga przedstawienia argumentacji prawnej przekonującej, że przesłanka ta zachodzi. W wypadku powoływania się na przesłankę określoną w art. 398⁹ § 1 pkt 3 k.p.c. konieczne jest przede wszystkim sformułowanie zagadnienia prawnego, a następnie wskazanie argumentów, które prowadzą do rozbieżnych ocen prawnych oraz wyjaśnienie powodów, dla których zagadnienie należy uznać za istotne.

W skardze powódki nie zostało nawet prawidłowo sformułowane zagadnienie prawne w rozumieniu wskazanego przepisu. Skarżąca w istocie wskazała jedynie kwestię dotyczącą oceny konkretnego stosunku prawnego, na tle okoliczności faktycznych sprawy. Przy braku jakiegokolwiek rozwinięcia zacytowanego na wstępie sformułowania, nie może być ono uznane za spełniające wymaganie uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Brak odpowiadającego ustawowym wymaganiom uzasadnienia tego wniosku jest brakiem nieusuwalnym, powodującym odrzucenie skargi kasacyjnej, o czym Sąd Najwyższy orzekł stosownie do art. 398⁶ § 3 k.p.c., o kosztach postępowania orzekając na podstawie art. 102 k.p.c.