

Sygn. akt II CZ 94/06

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (przewodniczący)

SSN Barbara Myszka (sprawozdawca)

SSN Tadeusz Żyznowski

w sprawie z powództwa M. T.

przeciwko Miastu P. - Prezydentowi Miasta P.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 5 grudnia 2006 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w P.

z dnia 10 maja 2006 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 10 maja 2006 r. Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę kasacyjną powoda od wyroku tego Sądu z dnia 15 listopada 2005 r. oddalającego jego apelację od wyroku Sądu Rejonowego w P. z dnia 23 czerwca 2005 r., którym oddalone zostało powództwo o usunięcie niezgodności między stanem prawnym nieruchomości ujawnionym w księdze wieczystej a rzeczywistym stanem prawnym, stwierdzając, że ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia wyrażającą się kwotą 5 166 zł oraz regulację zawartą w art. 398² § 1 k.p.c. wniesiona skarga podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

W zażaleniu powód podniósł zarzut naruszenia art. 398² § 1 k.p.c. przez przyjęcie, że sprawa o usunięcie niezgodności między stanem prawnym nieruchomości ujawnionym w księdze wieczystej a rzeczywistym stanem prawnym ma charakter majątkowy, gdy w rzeczywistości jest to sprawa o ustalenie, zmierzająca do sprostowania treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, która nie ma przełożenia na sferę majątkową podmiotu dochodzącego tego roszczenia. W konkluzji żalący wniósł o uchylenie postanowienia odrzucającego skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c., skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych, w sprawach gospodarczych – niższa niż siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych, w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych – niższa niż dziesięć tysięcy złotych.

Żądanie, a tym samym sprawa, w której żądanie to jest rozpoznawane, ma charakter majątkowy, jeżeli zmierza do realizacji prawa lub uprawnienia mającego bezpośredni wpływ na stosunki majątkowe stron. Dla ograniczeń przewidzianych w art. 398² § 1 k.p.c. bez znaczenia pozostaje przy tym okoliczność czy rozpoznawana sprawa jest sprawą o świadczenie, czy o ustalenie bądź

ukształtowanie stosunku prawnego lub prawa. Istotne jest tylko to, czy należy do kategorii spraw o prawa majątkowe.

Nie ulega wątpliwości, że sprawa o usunięcie niezgodności między stanem prawnym nieruchomości ujawnionym w księdze wieczystej a rzeczywistym stanem prawnym jest sprawą o prawa majątkowe. O takim jej charakterze przesądził zresztą sam ustawodawca w art. 17 pkt 4 k.p.c., stwierdzając, że do właściwości sądów okręgowych należą „sprawy o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych, oprócz spraw o alimenty, o naruszenie posiadania i o zniesienie wspólności majątkowej między małżonkami oraz spraw o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym”.

Skoro niniejsza sprawa ma – wbrew odmiennym zapatrywaniom żalącego – charakter majątkowy, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. oddalił zażalenie jako pozbawione uzasadnionych podstaw.