

Sygn. akt II CZ 3/06

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lutego 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Helena Ciepla (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Antoni Górski

SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie z powództwa E.S.

przeciwko C.S.

o wydanie nieruchomości i zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 8 lutego 2006 r.,

zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 29 września 2005 r., sygn. akt [...],

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 29 września 2005 r. odrzucił apelację pozwanego C.S. od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 24 września 2004 r. z uwagi na nie wskazanie, mimo prawidłowego wezwania, wartości przedmiotu zaskarżenia.

Pozwany w zażaleniu na to postanowienie zarzucił, że stosownie do wezwania wskazał zasądzoną kwotę 20.702,31 zł i koszty sporu w kwocie 8.171,80 zł wynikające z wyroku Sądu Okręgowego dodając, że zaskarża kwoty zasądzone wyrokiem Sądu pierwszej instancji oraz, że uiścił wpis od apelacji zgodnie z wezwaniem Sądu Okręgowego.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Stosownie do przepisu art. 368 § 2 k.p.c. obowiązkiem wnoszącego apelację w sprawie o prawa majątkowe jest oznaczenie wartości przedmiotu zaskarżenia.

Po wniesieniu przez skarżącego apelacji, Sąd Okręgowy wezwał go do uiszczenia wpisu w kwocie 6.569,10 zł, który uiścił.

Następnie został on wezwany przez Sąd Apelacyjny do wskazania wartości przedmiotu zaskarżenia. W wykonaniu tego wezwania skarżący podał, że wartością przedmiotu zaskarżenia jest kwota 20.702,31 zł zasądzona wyrokiem Sądu Okręgowego wraz z kosztami sporu, tj. 8.171,80 zł, oraz wydanie rzeczy z punktu pierwszego wyroku, dopisując, że zaskarża kwoty zasądzone wyrokiem Sądu pierwszej instancji, gdyż nie wie jakiej kwoty żąda powódka skoro w pozwie wskazała raz kwotę 114.028,41 zł, a następnie 129.483,31 zł. Zestawiając tak określoną wartość przedmiotu zaskarżenia z żądaniem pozwu i treścią wyroku Sądu Okręgowego, którym nakazano pozwanemu wydanie rzeczy wymienionych szczegółowo w punkcie pierwszym wyroku bez określenia ich wartości oraz zasądzono od niego na rzecz powódki kwotę 20.702,31 zł i koszty sporu w kwocie 8.171,80 zł, a oddalono powództwo w części dotyczącej kwoty 30.000 zł należy stwierdzić, że uiszczony przez skarżącego wpis na wezwanie Sądu Okręgowego w kwocie 6.569,10 zł stanowi wpis należny od apelacji.

Skoro bowiem powódka w pozwie domagała się zapłaty kwoty 20.702,31 zł z tytułu pożyczki i 30.000 zł z tytułu zniszczenia oraz wydania rzeczy

wartości 78.781,00 zł, tj. łącznie kwoty 129.483,31 zł, a Sąd Okręgowy oddalił powództwo co do kwoty 30.000 zł, zatem wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi 99.483,31 zł, a należny wpis, tak jak przyjął Sąd Okręgowy 6569,10 zł.

W tej sytuacji zbędne było wzywianie skarżącego do wskazania wartości przedmiotu zaskarżenia

Z tych względów zaskarżone postanowienie podlegało uchyleniu (art. 398¹⁶ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).