

WYROK Z DNIA 3 KWIETNIA 2006 R.

V KK 487/05

Kodeks karny nie przewiduje łączenia kary zasadniczej pozbawienia wolności oraz kary zastępczej pozbawienia wolności.

*Przewodniczący: sędzia SN H. Gradzik.*

*Sędziowie SN: J. B. Rychlicki, E. Strużyna (sprawozdawca)*

*Prokurator Prokuratury Krajowej: A. Pogorzelski.*

Sąd Najwyższy w sprawie Daniela B., w przedmiocie wydania wyroku łącznego, po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie w dniu 3 kwietnia 2006 r., kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego na niekorzyść skazanego od wyroku łącznego Sądu Rejonowego w L. z dnia 30 czerwca 2005 r.,

u c h y l i ł zaskarżony wyrok i postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego u m o r z y ł (...)

U Z A S A D N I E N I E

Sąd Rejonowy w L., wyrokiem łącznym z dnia 30 czerwca 2005 r., w sprawie Daniela B. skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w L. z dnia 4 listopada 2002 r. za czyn popełniony w okresie od dnia 10 stycznia 2001 r. do dnia 21 sierpnia 2001 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;

- Sądu Rejonowego w L. z dnia 5 lipca 2004 r. za czyny popełnione dnia 22 sierpnia 2000 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat oraz karę grzywny w wymiarze 30 stawek dziennych po 20 zł, którą postanowieniem Sądu Rejonowego w L. z dnia 11 lutego 2005 r. zamieniono na zastępczą karę 15 dni pozbawienia wolności;

połączył orzeczone kary i wymierzył karę łączną 8 miesięcy pozbawienia wolności, a ponadto zawarł w wyroku dodatkowe, związane z połączeniem kar orzeczenia oraz umorzył postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w sprawie wyroku Sądu Rejonowego w L. z dnia 8 listopada 2004 r.

Wyrok nie został zaskarżony przez strony i uprawomocnił się.

Kasację od tego wyroku wniósł, na podstawie art. 521 k.p.k., Prokurator Generalny, zaskarżając powyższy wyrok w całości na niekorzyść skazanego Daniela B.

Zarzucając rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisu prawa materialnego, to jest art. 85 k.k., przez połączenie orzeczonej kary pozbawienia wolności z karą zastępczą pozbawienia wolności, orzeczoną w miejsce nieuiszczonej grzywny, a tym samym kar różnego rodzaju, niepodlegających łączeniu, Prokurator Generalny wniósł:

o uchylenie zaskarżonego wyroku i umorzenie postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest zasadna. Treść zaskarżonego wyroku nie pozostawia wątpliwości co do tego, że wyrok ten wydany został z rażącym naruszeniem art. 85 k.k., mającym wpływ na treść orzeczenia. Wymieniony przepis pozwala na orzeczenie kary łącznej wobec sprawcy, który popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawo-

mocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw, jeżeli wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu.

W myśl przepisów art. 87 i 88 k.k. dopuszczalne jest połączenie: kary pozbawienia wolności i kary ograniczenia wolności, kary 25 lat pozbawienia wolności i kary pozbawienia wolności, kary dożywotniego pozbawienia wolności i kary pozbawienia wolności.

Ponadto, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 89 k.p.k., dopuszczalne jest połączenie kar pozbawienia wolności, ograniczenia wolności albo grzywny orzeczonych z warunkowym zawieszeniem ich wykonania i bez warunkowego zawieszenia wykonania, jeżeli zachodzą przesłanki określone w art. 69 k.k.

Przepisy Kodeksu karnego nie przewidują natomiast możliwości połączenia kary zasadniczej pozbawienia wolności oraz kary zastępczej pozbawienia wolności. W związku z powyższym niedopuszczalne było wydanie przez Sąd Rejonowy w L. wyroku łącznego w którym połączono karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z karą zastępczą pozbawienia wolności, orzeczoną w rozmiarze 15 dni, w zamian za nieuiszczoną grzywnę.

W tym stanie rzeczy, wobec oczywistej zasadności kasacji Sąd Najwyższy, orzekając na podstawie art. 537 § 2 k.p.k., uchylił zaskarżone orzeczenie i postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego umorzył.