

Sygn. akt III CZ 30/06

POSTANOWIENIE

Dnia 7 czerwca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Iwona Koper (przewodniczący)

SSN Jan Górowski

SSN Hubert Wrzeszcz (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku E. Ł. i J. M.

przy uczestnictwie W.H. i J. H.

o upoważnienie do dokonania czynności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 7 czerwca 2006 r.,

zażalenia wnioskodawczyń

na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 31 sierpnia 2005 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w K. zaskarżonym postanowieniem odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawczyń jako niedopuszczalną. Zgodnie z art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c. w sprawach dotyczących zarządu związanego ze współwłasnością nie przysługuje bowiem skarga kasacyjna.

W zażaleniu pełnomocnik skarżących zarzucił, że zakwestionowane postanowienie zostało wydane z naruszeniem art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c., ponieważ sprawa, w której została wniesiona skarga kasacyjna, nie należy do kategorii spraw dotyczących zarządu związanego ze współwłasnością. W konkluzji zażalenia wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Odrzucona skarga kasacyjna została wniesiona w sprawie, w której wnioskodawczynie (współwłaścicielki nieruchomości) żądały – na podstawie art. 201 k.c. – upoważnienia sądowego do dokonania oznaczonej czynności z zakresu zarządu nieruchomością. Jest to zatem sprawa dotycząca zarządu związanego ze współwłasnością, która stosownie do art. 611-616 k.p.c. podlegała rozpoznaniu w postępowaniu nieprocesowym i w takim postępowaniu została rozpoznana.

Przepis art. 519¹ § 4 pkt 2 stanowi, że skarga kasacyjna nie przysługuje w sprawach dotyczących zarządu związanego ze współwłasnością lub użytkowaniem. Do kategorii spraw wymienionych w tym przepisie należą – zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem w judykaturze Sądu Najwyższego – wszystkie sprawy dotyczące zarządu związanego ze współwłasnością lub użytkowaniem, które stosownie do art. 611-616 k.p.c. podlegają rozpoznaniu w postępowaniu nieprocesowym (postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 8 stycznia 1997 r., I CZ 32/96, OSNC 1997, nr 5, poz. 60 i z dnia 6 marca 1997 r., I CZ 7/97, OSNC 1997, nr 8, poz. 111).

Z przedstawionych powodów nie można zatem podzielić zarzutu skarżących, że odrzucenie skargi kasacyjnej nastąpiło z naruszeniem art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c.

W konsekwencji zażalenie podlega oddaleniu jako pozbawione uzasadnionych podstaw (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.)

db