

Sygn. akt III CZ 45/06

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Barbara Myszka (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Irena Gromska-Szuster

SSN Tadeusz Żyznowski

w sprawie z powództwa S.L.  
przeciwko Spółce "M." sp. z o.o.  
o uchylenie uchwał,  
po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym  
w dniu 27 lipca 2006 r.,  
zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego  
z dnia 20 kwietnia 2006 r., sygn. akt [...],

**oddala zażalenie i zasądza od powoda na rzecz pozwanej kwotę  
1200,- zł (jeden tysiąc dwieście złotych) tytułem zwrotu kosztów  
postępowania zażaleniowego.**

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2006 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda od wyroku tego Sądu z dnia 14 grudnia 2005 r., uznając ją za niedopuszczalną z tej przyczyny, że wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa od dolnego progu określonego w art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c.

W zażaleniu na to postanowienie powód wniósł o jego uchylenie, podnosząc, że zaskarżone uchwały wspólników pozwanej spółki dotyczą prawa pierwokupu, które nie jest prawem majątkowym, wobec czego nie można przyjmować, że sprawa należy do kategorii spraw o prawa majątkowe. W sprawach o prawa niemajątkowe natomiast dopuszczalność skargi kasacyjnej nie jest uzależniona od wartości przedmiotu zaskarżenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Jak niejednokrotnie wyjaśniał już Sąd Najwyższy, o majątkowym bądź niemajątkowym charakterze sprawy o uchylenie uchwały wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością decyduje treść zaskarżonej uchwały (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 3 października 2001 r., V CZ 150/01, OSNC 2002, nr 6, poz. 78, z dnia 9 stycznia 2003 r., I CK 339/02, niepubl., z dnia 27 lutego 2003 r., IV CZ 5/03, niepubl., z dnia 7 listopada 2003 r., I CK 349/03, niepubl., z dnia 24 czerwca 2004 r., III CZ 41/04, niepubl., z dnia 28 października 2004 r., III CK 428/04, niepubl., z dnia 7 lipca 2005 r., V CZ 81/05, niepubl., oraz z dnia 10 sierpnia 2005 r., I CZ 55/05, niepubl.).

Powód domagał się w niniejszej sprawie uchylenia trzech uchwał zgromadzenia wspólników pozwanej spółki z dnia 24 marca 2003 r. dotyczących wyrażenia zgody na zbycie udziałów. W pozwie oznaczył wartość przedmiotu sporu kwotą 22 200 zł i wyjaśnił, że tak określona wartość stanowi sumę nominalnej wartości 222 udziałów, których dotyczą zaskarżone uchwały.

Uchwałą, której przedmiotem jest zezwolenie na zbycie udziałów, rzutuje na sferę interesów ekonomicznych wspólników, wobec czego interes wspólnika polegający na uchyleniu takiej uchwały jest interesem majątkowym.

Trafnie zatem Sąd Apelacyjny zakwalifikował niniejszą sprawę do kategorii spraw o prawa majątkowe w rozumieniu art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c. i w konsekwencji – mając na względzie wartość przedmiotu zaskarżenia – odrzucił wniesioną skargę kasacyjną.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398<sup>14</sup> w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. oddalił zażalenie jako pozbawione uzasadnionych podstaw, postanawiając o kosztach postępowania zażaleniowego po myśli art. 98 § 1 i 3 oraz art. 99 w związku z art. 391 § 1 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c.