

Sygn. akt III CZ 48/06

POSTANOWIENIE

Dnia 4 sierpnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Zbigniew Strus (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa R.S.

przeciwko „B.” sp. z o.o.

o zapłatę,

po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym

w dniu 4 sierpnia 2006 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 9 maja 2006 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny odrzucił zaskarżonym postanowieniem skargę kasacyjną powoda wobec bezskutecznego upływu terminu do uzupełnienia jej braków, tj. uiszczenia opłaty sądowej, przedłożenia odpisu skargi oraz pełnomocnictwa procesowego upoważniającego do czynności związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym.

W zażaleniu złożonym na to postanowienie powód zarzucił naruszenie art. 398⁴ oraz 398⁶ k.p.c. przez bezpodstawne uznanie, że skarga była dotknięta wymienionym brakami. Dlatego skarżący wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. W uzasadnieniu zapewnił o dołączeniu „stosownej ilości odpisów” skargi oraz właściwe pełnomocnictwo oraz wyraził przekonanie, że nawet brak pełnomocnictwa nie stanowiłby podstawy stosowania art. 398⁶ k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wymagania co do liczby odpisów zawarte są w art. 398⁴ § 2 k.p.c. stanowiącym, że skarga kasacyjna powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a w sprawach o prawa majątkowe powinna zawierać również oznaczenie wartości przedmiotu zaskarżenia. Do skargi kasacyjnej dołącza się także dwa jej odpisy przeznaczone do akt Sądu Najwyższego oraz dla Prokuratora Generalnego, chyba że sam wniósł skargę.

Ponieważ pozwana była tylko jedna osoba, przepis cytowany wyżej oraz art. 128 k.p.c. nakładały na skarżącego obowiązek dołączenia do skargi kasacyjnej trzech jej odpisów, tymczasem biuro podawcze Sądu Apelacyjnego potwierdziło na oryginale skargi liczbę trzech egzemplarzy, co oznacza, że do oryginału skargi kasacyjnej powód dołączył tylko dwa odpisy i nie zadośćuczynił wymaganiu ustawy (art. 398⁴ § 2 k.p.c.), a następnie nie uzupełnił braku mimo otrzymania wyraźnie sformułowanego wezwania.

Co do pełnomocnictwa powoływanego przez powoda, ogranicza ono umocowanie adwokata do sprawy o zapłatę przed Sądem Okręgowym w K. oraz w instancjach właściwych w tej sprawie. O ile skuteczność tego pełnomocnictwa złożonego na wezwanie sądu 25 czerwca 2002 r. mogła być uznana w postępowaniu kasacyjnym, to zmiany postępowania wprowadzone przez ustawę z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych wyłączyły taką możliwość. Od dnia wejścia w życie przepisów Działu Va (skarga kasacyjna), tj. przed dniem ogłoszenia wyroku Sądu Apelacyjnego, postępowanie cywilne zostało ograniczone do dwóch instancji, a skarga kasacyjna stała się środkiem zaskarżenia prawomocnego wyroku. Nie można zatem uznać dotychczasowego sformułowania o „wszystkich instancjach” jako podstawy umocowania pełnomocnika w postępowaniu wszczętym na skutek skargi kasacyjnej. Dodać należy, że art. 3 wymienionej ustawy dopuszcza stosowanie przepisów dotychczasowych tylko do kasacji wniesionych od orzeczeń sądu wydanych przed 6 lutego 2005 r.

W świetle art. 398⁶ 2 k.p.c. nie wymaga obszerniejszego wyjaśnienia, że sankcja odrzucenia skargi kasacyjnej, której braków nie usunięto w terminie dotyczy obydwu rodzajów braku określonych w wezwaniu.

Zaskarżone postanowienie jest zatem zgodne z prawem a zażalenie podlega oddaleniu na podstawie art. 394¹ § 1 i 3 k.p.c. w związku z art. 398¹⁴ k.p.c.