

Sygn. akt III CZ 49/06

POSTANOWIENIE

Dnia 4 sierpnia 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Zbigniew Strus

w sprawie z powództwa K.K. i W.S.

przeciwko E.B. i J.B.

o zapłatę,

po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym

w dniu 4 sierpnia 2006 r.,

zażalenia pozwanych

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 7 kwietnia 2006 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną pozwanych od wyroku tego Sądu z dnia 9 listopada 2005 r., jako nie spełniającą wymagania określonego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. W zażaleniu pozwani zarzucili naruszenie tego przepisu przez błędną jego wykładnię i w konsekwencji bezpodstawne uznanie, że w skardze kasacyjnej brak jest uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania.

Sąd Najwyższy uznał zażalenie za bezzasadne.

Skarżący uzasadniając zarzuty zażalenia przyjęli założenie, że „istnieje oczywista zbieżność między merytorycznymi argumentami skargi a okolicznościami powodującymi konieczność jej przyjęcia do rozpoznania”, co zdaniem skarżących „nie wyklucza odwołania się w tym uzasadnieniu do uzasadnienia podstaw kasacyjnych”. Odnosząc się do tak przyjętego założenia, które wyznaczyło zakres i treść skargi kasacyjnej podnieść należy, że zarzuty zażalenia wskazują, że pełnomocnik pozwanych bezzasadnie utożsamia wymóg uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c.) z przytoczeniem podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia (art. 398³ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c.). Są to dwa niezależne od siebie elementy konstrukcyjne skargi kasacyjnej różniące się funkcją i celem. Przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie pozostaje w związku z treścią art. 398³ k.p.c., natomiast zgłoszenie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie polega na wskazaniu przesłanek, według których Sąd Najwyższy orzeka o przyjęciu bądź odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 i 2 k.p.c.). Wypełnienie obowiązku związanego z drugim z omawianych wymogów skargi kasacyjnej - nałożonego na osoby uprawnione do sporządzenia tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia, którymi są profesjonalni pełnomocnicy procesowi lub podmioty o kwalifikacjach wskazanych w ustawie - nie może być, jak już podkreślono, zastąpione przez powołanie podstaw skargi kasacyjnej i ich uzasadnienie. Podjęta w zażaleniu próba wykazania, że w sprawie występuje zagadnienie prawne, jest spóźniona; nie może zatem usanować, słusznie

dostrzeżonego przez Sąd Apelacyjny, istotnego braku skargi kasacyjnej w postaci pominięcia uzasadnienia wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania ze względu na występujące w sprawie istotne zagadnienie prawne polega na sformułowaniu tego zagadnienia i wskazaniu argumentów, które prowadzą do rozbieżnych ocen prawnych (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, opubl. OSNC 2002, nr 1, poz. 11). Nie wystarczy zatem „wnosić o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, gdyż w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne związane z wykładnią i zastosowaniem art. 628, 630 i 642 § 1 k.c., a także koniecznym zakresem postępowania dowodowego w sytuacji ustalania wynagrodzenia wykonawcy przy braku pisemnej umowy stron”.

Z przytoczonych względów zażalenie, jako bezzasadne, podlegało oddaleniu (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).