

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 września 2006 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Maria Grzelka

w sprawie z wniosku B.N.

przy uczestnictwie [...]"

o wpis prawa własności w dziale drugim księgi wieczystej KW nr [...],  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 września 2006 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczynie  
od postanowienia Sądu Okręgowego w P.  
z dnia 22 grudnia 2005 r., sygn. akt [..],

- 1. odrzuca skargę kasacyjną w części objętej pismem procesowym z dnia 20 lutego 2006 r. oraz w części objętej pismem procesowym z dnia 28 lutego 2006 r. w zakresie dotyczącym pkt 2 i 4 zaskarżonego postanowienia,**
- 2. w pozostałej części odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 3. zasądza od wnioskodawczynie na rzecz uczestników postępowania Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta P. i Gminy Miasto P., działającej przez Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego kwoty po 1.200,- (jeden tysiąc dwieście) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

## Uzasadnienie

Skarga kasacyjna w części objętej pismem procesowym z dnia 20 lutego 2006 r., odnośnie do pkt 2 zaskarżonego orzeczenia, była niedopuszczalna, ponieważ art. 519<sup>1</sup> § 1 k.p.c. nie przewiduje tego rodzaju środka zaskarżenia na postanowienie o odrzuceniu apelacji. Również odnośnie do pkt 1 zaskarżonego orzeczenia skarga była niedopuszczalna ponieważ – jak wynika z uzasadnienia pisma procesowego z dnia 20 lutego 2006 r. – w istocie przedmiotem zaskarżenia było postanowienie z dnia 23 stycznia 2006 r. o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego; także na to postanowienie skarga kasacyjna nie przysługuje.

Skarga kasacyjna w części objętej pismem procesowym z dnia 28 lutego 2006 r. odnośnie do pkt 2 i 4 zaskarżonego orzeczenia była niedopuszczalna w świetle art. 519<sup>1</sup> § 1 k.p.c., ponieważ rozstrzygnięcie o odrzuceniu apelacji nie mieści się w hipotezie wymienionego przepisu, zaś postanowienie o wpisie ostrzeżenia nie jest postanowieniem co do istoty sprawy (por. postanowienie SN z dnia 7 stycznia 1997 r. I CKN 31/96, OSNC 1997 nr 5, poz. 55, postanowienie SN z dnia 15 stycznia 1997 r. III Cz 1/97 – OSNC 1997 nr 4, poz. 37 oraz OSNC 1997, nr 6-7, str. 136). Niniejsze postanowienie w zakresie odmawiającym przyjęcia skargi do rozpoznania nie wymaga uzasadnienia (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.). O kosztach orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 108 § 1 k.p.c.).