

Sygn. akt III CZ 2/07

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Irena Gromska-Szuster (przewodniczący)

SSN Gerard Bieniek (sprawozdawca)

SSN Iwona Koper

w sprawie z wniosku P. C.

przy uczestnictwie J. C., M. C. i S. C.

o stwierdzenie nabycia spadku,

po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym

w dniu 23 stycznia 2007 r.,

zażalenia wnioskodawcy na postanowienie Sądu Okręgowego w Z.

z dnia 20 listopada 2006 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 20.11.2006 r. Sąd Okręgowy w Z. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy P. C. wniesioną od postanowienia tego Sądu z dnia 14.09.2006 r. albowiem nie przedstawiono uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. Tego ustawowego wymagania nie spełnia przytoczenie kodeksowej formuły, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Wnioskodawca wniósł zażalenie na to postanowienie domagając się jego uchylecia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać wnioski o przyjęcie jej do rozpoznania i uzasadnienie wniosku. Unormowanie to nawiązuje do instytucji przedsądu uregulowanej w art. 398⁸ k.p.c. i stanowi jednocześnie jej dopełnienie. Jest to obowiązek nałożony na skarżącego - złożenia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i wykazania argumentów przemawiających za tym, aby skarga kasacyjna została rozpoznana przez Sąd Najwyższy. Wnoszący skargę kasacyjną może wskazać, że jest ona oczywiście uzasadniona. Jest to okoliczność wymieniona wprost w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Oczywiście zasadność skargi kasacyjnej oznacza, że dla przeciętnego prawnika podstawy wskazane w skardze prima facie zasługują na uwzględnienie. Sytuacja taka w szczególności zachodzi wtedy, gdy bez wątplenia wystąpiły uchybienia, na które powołuje się skarżący, lub gdy jest pewne, że miałyby one wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia albo też podniesione zarzuty oczywiście uzasadniają wniesiony środek zaskarżenia. Należy przy tym pamiętać, iż oczywiście jest to, co jest widoczne bez potrzeby głębszej analizy. Rzeczą skarżącego, który powołuje jako okoliczność uzasadniającą przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania – oczywiście zasadność skargi, jest więc wykazanie, że w okolicznościach sprawy ta przesłanka została spełniona. Tego w niniejszej sprawie nie uczyniono, co jest bezsporne.

Z tych względów, na podstawie art. 394¹ § 3 w związku z art. 398⁴ k.p.c.,
orzeczono jak w sentencji.

db