

Sygn. akt I CNP 79/06

POSTANOWIENIE

Dnia 26 stycznia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie ze skargi Z. K. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 25 maja 2006r.,

sygn. akt I Ca .../06,

w sprawie z powództwa P. Spółdzielni Mieszkaniowej w P.

przeciwko Z.K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 26 stycznia 2007 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Zgodnie z brzmieniem art. 424⁵ § 1 pkt 3 k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna zawierać wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne. Taki wymóg dla skargi istnieje obok wymogu przytoczenia jej podstaw oraz ich uzasadnienia. Nie można zatem przyjąć, że wskazanie w skardze, w ramach jej podstaw, przepisów naruszonych przy wydaniu zaskarżonego orzeczenia, wyczerpuje jednocześnie wymóg wskazania przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne.

Skarga wniesiona przez stronę powodową P. Spółdzielnię Mieszkaniową nie odpowiada w pełni wymogom określonym w art. 424⁵ § 1 k.p.c., gdyż nie wskazano w niej przepisu prawa z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne, a jedynie podstawy skargi. Brak w skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia któregokolwiek z jej konstrukcyjnych elementów wymienionych w art. 424⁵ § 1 k.p.c. oznacza, że skarga posiada nieusuwalne braki i nie spełnia wymagań określonych w tym przepisie, co powoduje konieczność jej odrzucenia na podstawie art. 424 § 1 k.p.c. Z tego względu skarga wniesiona przez stronę powodową podlegała odrzuceniu.