

Sygn. akt II CNP 151/07

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Józef Frąckowiak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 19 października 2007 r.,
skargi A.K.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu
Apelacyjnego z dnia 14 czerwca 2005 r., sygn. akt [...]
wydanego w sprawie z powództwa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
przeciwko H.S. i A.K.
o zapłatę,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Pozwany A.K. wniósł sporządzoną osobiście skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 14 czerwca 2005 r., którym Sąd ten zmienił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w S. z dnia 30 sierpnia 2004 r. w punkcie I i w pozostałej części apelację pozwanego oddalił. Sąd Apelacyjny przedstawił skargę wraz z aktami sprawy Sądowi Najwyższemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Dotyczy ono także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji. Przepisu tego jednak nie stosuje się, gdy stroną, jej organem, jej przedstawicielem ustawowym lub pełnomocnikiem jest sędzia, prokurator, notariusz albo profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych, a także gdy stroną, jej organem lub jej przedstawicielem ustawowym jest adwokat, radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (art. 87¹ § 2 k.p.c.). Przewidziany w art. 87¹ § 1 k.p.c. przymus adwokacko - radcowski pozbawia strony zdolności postulacyjnej. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, sporządzona z naruszeniem art. 87¹ k.p.c., podlega zatem odrzuceniu jako niedopuszczalna z powodu braku zdolności postulacyjnej (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

Skarżący nie wykazał, by należał do kręgu osób zwolnionych z przymusowego zastępstwa przez adwokata lub radcę prawnego, które zostały wymienione w art. 87¹ § 2 k.p.c. W tej sytuacji skarga, wniesiona przez niego z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c., podlega odrzuceniu, jako z innych przyczyn niedopuszczalna w rozumieniu art. 424⁸ § 1 k.p.c.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy postanowił, jak w sentencji.