

Sygn. akt II CZ 75/07

POSTANOWIENIE

Dnia 2 października 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Helena Ciepla (przewodniczący)

SSN Irena Gromska-Szuster

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa E.G. i A.G.

przeciwko Bankowi [...] Spółce Akcyjnej

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 2 października 2007 r.,

zażalenia powodów na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 22 czerwca 2007 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powodów jako niedopuszczalną, gdyż wartość przedmiotu zaskarżenia była niższa niż 50.000 zł (art. 398² § 1 k.p.c.).

W zażaleniu powodowie zarzucili, że sprawa o zadośćuczynienie z powodu naruszenia dobra osobistego nie jest sprawą o prawa majątkowe.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Żądanie zapłaty zadośćuczynienia za naruszenie dobra osobistego jest roszczeniem pieniężnym. Ma więc charakter majątkowy mimo, że służy ochronie bezwzględnego prawa podmiotowego niemajątkowego, por. uchwałę składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 26 czerwca 1985 r., III CZP 27/05, opubl. OSNCP 1985, nr 12, poz. 185, postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 18 marca 2004 r., III CZ 8/04, niepubl., z dnia 27 września 2005 r., V CZ 106/05, niepubl., z dnia 9 maja 2007 r., II CZ 25/07, niepubl.

Sprawa, w której wniesione zostało zażalenie, jest sprawą o prawo majątkowe. Skarga kasacyjna jest dopuszczalna, o ile wartość przedmiotu zaskarżenia nie jest niższa niż 50.000 zł. Skarga powodów nie spełnia tego wymogu, skoro wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi 22.000 zł.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).