

Sygn. akt III CSK 216/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa M.S.

przeciwko B.G.

o uznanie czynności za bezskuteczną,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 5 października 2007 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanej od wyroku Sądu Apelacyjnego

z dnia 22 grudnia 2006 r., sygn. akt [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i zasądza od pozwanej na rzecz powódki kwotę 1800 zł (tysiąc osiemset zł) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

## Uzasadnienie

Pozwana B.G. wniosła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 22 grudnia 2006 r. wskazując, że okolicznością uzasadniającą przyjęcie jej do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c.) jest oczywista zasadność skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Podnoszona w skardze kasacyjnej – przewidziana w art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 4 k.p.c. – jej oczywista zasadność zachodzi wówczas, gdy z treści skargi, bez potrzeby głębszej analizy oraz szczegółowych rozważań, wynika, że przytoczone w niej podstawy uzasadniają uwzględnienie skargi. Skarga kasacyjna wniesiona przez powódkę nie ma takich walorów, niezależnie od tego, że zarzuty obrazy przepisów prawa materialnego połączono z zarzutem dotyczącym ustalenia faktów i oceny dowodów, co jest niedopuszczalne (art. 398<sup>3</sup> § 3 k.p.c.).

Zważywszy więc, że sprawie nie występuje wskazana przez skarżącą okoliczność uzasadniająca przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, należało orzec, jak w sentencji (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).