

Sygn. akt III CZ 50/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopada 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Zawada (przewodniczący)

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa M.N.

przeciwko L.G.

o uznanie za niegodną dziedziczenia,

po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym

w dniu 29 listopada 2007 r.,

zażalenia powódki na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 8 lutego 2007 r., sygn. akt [...],

**oddala zażalenie.**

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 15 stycznia 2007 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powódki M.N. w sprawie o uznanie spadkobiercy za niegodnego dziedziczenia, a następnie zaskarżonym obecnie postanowieniem z dnia 8 lutego 2007 r., na podstawie art. 130<sup>2</sup> § 3 k.p.c. w zw. z art. 13 i art. 19 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 – dalej jako u.k.s.c.) odrzucił jej zażalenie na to postanowienie, od którego nie została uiszczona należna opłata. Powódka opłaciła bowiem zażalenie opłatą w kwocie 40 zł, podczas gdy wynosiła ona 600 zł.

W zażaleniu powódka zarzuciła naruszenie art. 23 u.k.s.c., który jako przepis szczególny w stosunku do art. 19 ust. 3 pkt 2 powinien znaleźć zastosowanie do określenia wysokości opłaty należnej od jej zażalenia, wynoszącej na tej podstawie 40 zł. Wnosiła o uchylenie zaskarżonego postanowienia oraz postanowienia o odrzuceniu skargi kasacyjnej i przedstawienie skargi do rozpoznania Sądowi Najwyższemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Należna od wniesionego przez powódkę zażalenia opłata jest opłatą ułamkową stosunkową i zgodnie z art. 19 ust. 3 u.k.s.c. wynosi piąta część opłaty należnej od pozwu w sprawie obliczoną według zasady wynikającej z art. 13 u.k.s.c. Wynosi ona, jak trafnie przyjął Sąd Apelacyjny, 600 zł.

Przepis art. 23 ust. 2 u.k.s.c. wprowadza stałą opłatę od zażalenia w kwocie 40 zł w sprawie, w której postępowanie nieprocesowe zostało wszczęte z urzędu i jedynie w tym zakresie jest przepisem szczególnym, o którym mowa w art. 19 ust. 2 u.k.s.c.

W tym stanie rzeczy wniesione przez adwokata zażalenie powódki, które nie zostało należycie opłacone podlegało odrzuceniu stosownie do wskazanego przez Sąd Apelacyjny art. 130<sup>2</sup> § 3 k.p.c.

O oddaleniu zażalenia orzeczono na podstawie art. 398<sup>14</sup> k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.