

Sygn. akt V CNP 176/06

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 13 lutego 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi G. G.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego  
wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w C.  
z dnia 29 stycznia 2003 r., w sprawie z powództwa Przedsiębiorstwa  
Energetycznego  
Systemy Ciepłownicze S.A. w C.  
przeciwko A. L. i in. ,  
o zapłatę,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 lutego 2007 r.,

**odrzuca skargę.**

Uzasadnienie

Wyrokiem zaocznym z dnia 29 stycznia 2003 r. Sąd Rejonowy w C. zasądził między innymi od G. i E. małżonków G. solidarnie kwotę 59,97 zł i orzekł o kosztach postępowania.

Wyrok został zakwestionowany przez skarżącego G. G. skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje od orzeczeń, które stały się prawomocne od 1 września 2004 r. (uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego mająca moc zasady prawnej z dnia 26 października 2005 r., III BZP 1/05, OSNC 2006, nr 5, poz. 78; a także postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 lipca 2005 r., I CNP 1/05, OSNC 2006, nr 1, poz. 15). Natomiast zakwestionowany wyrok został wydany 29 stycznia 2003 r. Z tego powodu wyrok Sądu Rejonowego w C. jest niezaskarżalny skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Jednocześnie skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia musi być wniesiona przez adwokata lub radcę prawnego (art. 87<sup>1</sup> k.p.c.). Wymaganie to ma charakter konstrukcyjny, w związku z czym skarga wniesiona osobiście przez stronę niebędącą sędzią, prokuratorem, notariuszem, profesorem lub doktorem habilitowanym nauk prawnych, adwokatem, radcą prawnym, radcą Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (art. 87<sup>1</sup> § 2 k.p.c.) jest dotknięta tzw. brakiem istotnym, nienaprawialnym w trybie właściwym dla usuwania braków formalnych (art. 130 k.p.c.) i podlega odrzuceniu a *limine*.

Z przedstawionych przyczyn skarga jest niedopuszczalna, w konsekwencji należało ją odrzucić (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).