

Sygn. akt II CZ 2/07

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 15 lutego 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Zawada (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk

SSN Elżbieta Skowrońska-Bocian (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa H.R.

przeciwko Bankowi Spółdzielczemu

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 15 lutego 2007 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 19 października 2006 r., sygn. akt [...],

**oddala zażalenie.**

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 19 października 2006 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda H.R. od wyroku tego Sądu z dnia 3 sierpnia 2006 r. zapadłego w sprawie o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności. Sąd wskazał, że skarga nie odpowiada wymaganiom ustawy, gdyż nie zawiera wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania oraz uzasadnienia takiego wniosku.

W zażaleniu na to postanowienie powód wskazuje, że zawarcie w skardze kasacyjnej podstaw kasacyjnych oraz wniosku o uchylenie zaskarżonego orzeczenia lub jego zmianę, jak również wniosku o zasądzenie kosztów, jest równoznaczne z wnioskiem o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, a uzasadnienie podstaw kasacyjnych jest równoznaczne z uzasadnieniem wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie powoda jest niezasadne i to w sposób oczywisty. Wielokrotnie już Sąd Najwyższy wskazywał, że wyodrębnienie przez ustawodawcę obowiązku zawarcia w skardze kasacyjnej wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania oraz uzasadnienia takiego wniosku jest uzasadnione także publicznoprawnym charakterem tego środka zaskarżenia. Od wielu lat w orzecznictwie podkreśla się też, że spełnienie ustawowego wymogu przytoczenia podstaw kasacyjnych oraz ich uzasadnienie nie może być utożsamiane z wypełnieniem innych wymagań ustawy, w tym w szczególności wykazania występowania okoliczności uzasadniających rozpoznanie kasacji przez Sąd Najwyższy.

Jak zatem wskazano, zażalenie powoda jest pozbawione usprawiedliwionych podstaw, gdyż w skardze kasacyjnej zabrakło sformułowanego wyrażnie wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania oraz uzasadnienia takiego wniosku. Tego rodzaju brak pociąga zaś za sobą odrzucenie skargi.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 394<sup>1</sup> w związku z art. 397 i 385 k.p.c.).