

Sygn. akt IV CZ 10/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 lutego 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Strus

w sprawie z powództwa D. J.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej im. [...]

o uchylenie uchwał,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 22 lutego 2007 r.,

zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 6 grudnia 2006 r.,

**oddala zażalenie.**

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 6 grudnia 2006 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powódki D. J. od postanowienia tegoż Sądu z dnia 12 października 2006 r., w uzasadnieniu podając, że zaskarżone postanowienie dotyczyło oddalenia wniosku powódki o zwolnienie od kosztów sądowych. Skoro zaś zgodnie z art. 398<sup>1</sup> § 1 k.p.c. skarga kasacyjna przysługuje jedynie od wyroków i kończących postępowanie w sprawie postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie odrzucenia pozwu albo umorzenia postępowania, to skarga kasacyjna od zaskarżonego postanowienia, jako nienależąca do żadnej z powyższych kategorii, nie jest dopuszczalna.

W zażaleniu na powyższe postanowienie pełnomocnik procesowy powódki zarzucał bezzasadne zastosowanie art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c., a także nieuwzględnienie art. 394 § 1 pkt 9 k.p.c. „jako przepisu *lex specialis*”, co prowadziło do odrzucenia skargi mimo że jego zdaniem, postanowienie Sądu Apelacyjnego było postanowieniem kończącym postępowanie i jako takie, podlega zaskarżeniu skargą kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest oczywiście bezzasadne. Trafnie wywiódł Sąd Apelacyjny, że zgodnie z art. 398<sup>1</sup> § 1 k.p.c. skarga kasacyjna przysługuje od prawomocnych wyroków lub ściśle wskazanych postanowień sądu drugiej instancji kończących postępowanie w sprawie - tj. postanowień, których przedmiotem jest odrzucenie pozwu lub umorzenie postępowania. Żadna zaś z przyjętych w doktrynie i praktyce dyrektyw wykładni prawa nie uprawnia do przyjęcia takiego sposobu rozumienia wspomnianego przepisu, który dopuszczałby zaskarżanie wszelkich orzeczeń kończących postępowanie.

Należy zresztą zauważyć, że stan prawny w rozważanym zakresie nie uległ zmianie w stosunku do obowiązującego przed dniem 6 lutego 2005 r. - art. 392 k.p.c. również ograniczał dopuszczalność kasacji do wydanych przez sąd drugiej instancji wyroku lub postanowienia w przedmiocie umorzenia postępowania lub odrzucenia pozwu. Orzecznictwo Sądu Najwyższego w tej kwestii jest jednolite i nie

budzi żadnych wątpliwości (por. m.in. postanowienia: z dnia 28 lipca 2005 r., V CZ 87/05, niepubl.; z dnia 17 listopada 2005 r., IV CZ 129/05, niepubl.).

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398<sup>14</sup> k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. oddalił zażalenie.