

Sygn. akt IV CNP 11/07

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

Prezes SN Tadeusz Ereciński

w sprawie ze skargi powoda
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 28 października 2004 r., sygn. akt I ACa .../04,
w sprawie z powództwa W. K.
przeciwko Powszechnej Kasie Oszczędności Bank Polski SA w Warszawie
o pozbawienie wykonalności tytułów wykonawczych,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 6 lutego 2007 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 28 października 2004 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację powoda.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powód zarzucił naruszenie prawa materialnego – art. 840 § 1 pkt 2 k.c., naruszenie przepisów postępowania – art. 233 § 1 k.p.c., naruszenie art. 45 Konstytucji i art. 6 europejskiej konwencji praw i wolności człowieka i wniósł o stwierdzenie niezgodności z prawem zaskarżonego wyroku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁴ zdanie drugie k.p.c. podstawą skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów. Wskazane przez skarżącego art. 233 § 1 k.p.c. wprost dotyczy ustaleń faktów i oceny dowodów. Również zarzut naruszenia pozostałych przepisów w istocie zmierza do podważenia ustaleń, dokonanych przez Sąd.

Z tych przyczyn skargę należało odrzucić (art. 424⁴ zd. 2 w zw. z art. 424⁸ § 1 k.p.c., por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76).