

Sygn. akt III CZ 5/07

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lutego 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Barbara Myszka (przewodniczący)
SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)
SSN Henryk Pietrkowski

w sprawie z wniosku A. B. i J. B.

przy uczestnictwie: Województwa M. - Zarządu Dróg Wojewódzkich

w K., i in.

o zasiedzenie nieruchomości,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 lutego 2007 r.,

zażalenia wnioskodawców na postanowienie Sądu Okręgowego w N.

z dnia 27 października 2006 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 27 października 2006 r. Sąd Okręgowy odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawców od postanowienia tego Sądu z dnia 7 kwietnia 2006 r. Sąd Okręgowy wskazał, że wnioskodawcy nie uiszcili w terminie należnej opłaty od skargi kasacyjnej, a ich wniosek o przywrócenie terminu do uiszczenia tej opłaty został oddalony.

W zażaleniu na postanowienie z dnia 27 października 2006 r. wnioskodawcy wnieśli o jego uchylenie podnosząc, że uchybili terminowi do uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej bez swojej winy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 380 k.p.c. w postępowaniu odwoławczym istnieje możliwość rozpoznania również takich postanowień, które nie podlegały zaskarżeniu w drodze zażalenia, a miały wpływ na rozstrzygnięcie sprawy. Należą do nich postanowienia oddalające wnioski o przywrócenie terminu do wniesienia opłat od środków zaskarżenia. Skarżący w swoim zażaleniu nie powołali się wprawdzie na art. 380 k.p.c., jednakże jego treść wskazuje, że w ramach zażalenia kwestionowali zasadność rozstrzygnięcia ich wniosku o przywrócenie terminu, co nakazywało odniesienie się do tej kwestii.

Uzasadnieniem dla wniosku o przywrócenie terminu było odwołanie się do stanu zdrowia wnioskodawców, który zdaniem skarżących uniemożliwił im porozumienie się z pełnomocnikiem i dokonanie opłaty od skargi kasacyjnej w odpowiednim terminie. Z brzmienia art. 169 k.p.c. wynika, że istnienie okoliczności uzasadniających wnioski o przywrócenie terminu powinno być uprawdopodobnione. Sąd Okręgowy ocenił trafnie, że brak przedłożenia odpowiednich zaświadczeń lekarskich obrazujących stan zdrowia wnioskodawców i ocena okoliczności przytoczonych przez nich dla uzasadnienia wniosku nie dawały podstaw do przyjęcia, że niezachowanie terminu do uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej było wynikiem złego stanu zdrowia wnioskodawców i nie zostało przez nich zawinione. Z tego względu zażalenie było pozbawione uzasadnionych podstaw i podlegało oddaleniu na podstawie art. 394¹ § 3 i 398¹⁴ k.p.c.

db