

Sygn. akt I CZ 6/07

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Stanisław Dąbrowski (przewodniczący)

SSN Gerard Bieniek

SSN Jan Górowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa M.K.

przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Ministra Skarbu Państwa
i Prezydenta Miasta W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 14 marca 2007 r.,

zażalenia powódki na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 30 listopada 2006 r., sygn. akt [...],

**oddala zażalenie i odstępuje od obciążenia powódki kosztami
postępowania zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 12 lipca 2006 r. Sąd Okręgowy w W. odrzucił apelację powoda wniesioną przez radcę prawnego od wyroku tego sądu z dnia 25 maja 2006 r. na podstawie art. 130² § 3 k.p.c., ze względu na brak fiskalny, tj. nieuiszczenie opłaty podstawowej.

Zażalenie na to postanowienie Sąd Apelacyjny oddalił postanowieniem z dnia 28 września 2006 r. Sąd ten podkreślił, że skoro powód korzysta z całkowitego zwolnienia od kosztów sądowych na podstawie orzeczenia sadu, to przy wniesieniu apelacji przez radcę prawnego powinna być zostać uiszczona opłata podstawowa. Jej brak skutkowało odrzuceniem a *limine* tego środka odwoławczego, skoro został on wniesiony przez fachowego pełnomocnika.

Na postanowienie z dnia 28 września 2006 r. pełnomocnik powoda wniósł skargę kasacyjną, która została odrzucona przez Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 30 listopada 2006 r.

Na to ostatnie postanowienie zażalenie wniósł pełnomocnik powoda w którym domagał się uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje :

Trafnie Sąd Apelacyjny wskazał, że w procesie skarga kasacyjna przysługuje od wydanego przez Sąd drugiej instancji prawomocnego wyroku lub postanowienia w przedmiocie odrzucenia pozwu albo umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie. Postanowienie oddalające zażalenie na postanowienie odrzucające apelację nie jest objęte hipotezą art. 398¹ § 1 k.p.c. Wbrew zarzutowi skarżącego sąd nie wydawał postanowienia o umorzeniu postępowania apelacyjnego, a więc rozważanie tej kwestii byłoby bezprzedmiotowe.

Wprawdzie przy okazji rozpoznawania zażalenia Sąd Najwyższy może na podstawie art. 380 k.p.c. dokonać oceny prawidłowości wcześniejszych postanowień, które nie podlegały zaskarżeniu w drodze zażalenia, a miały wpływ

na treść zaskarżonego postanowienia, niemniej aby to mogło nastąpić w zażaleniu musiałby zostać zawarty wyraźny w tym zakresie wniosek, którego brak.

Zażalenie zatem jako nieuzasadnione uległo oddaleniu (art. 398¹⁴ k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. i art. 394¹ § 3 k.p.c.). Ze względu na charakter sprawy odstąpiono od obciążenia powoda kosztami postępowania zażaleniowego (art. 102 k.p.c.).