

Sygn. akt II CSK 54/07

POSTANOWIENIE

Dnia 22 marca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Irena Gromska-Szuster

w sprawie z powództwa E. K.
przeciwko J. O. - Komornikowi Rewiru I
przy Sądzie Rejonowym w S.
oraz Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w S.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 22 marca 2007 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 8 czerwca 2006 r.,

- 1) odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2) nie obciąża powódki kosztami postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. jednym z kreatywnych wymogów skargi kasacyjnej jest zamieszczenie w niej wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania oraz uzasadnienie tego wniosku. Wymóg ten wiąże się z uregulowaną w art. 398⁹ k.p.c. instytucją tzw. przedsądu, w ramach którego Sąd Najwyższy bada, czy zachodzą wskazane w powyższym przepisie okoliczności uzasadniające przyjęcie skargi kasacyjnej do merytorycznego rozpoznania. Skarżący ma obowiązek wykazać w uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, że w sprawie zachodzi jedna ze wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c. przesłanek uzasadniających merytoryczne rozpoznanie skargi przez Sąd Najwyższy. Niespełnienie omawianego wymogu formalnego powoduje odrzucenie skargi kasacyjnej wprost, bez wzywania do uzupełnienia tego braku (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

Skarga kasacyjna powódki nie zawiera wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania ani uzasadnienia konieczności rozpoznania skargi przez Sąd Najwyższy. Nie spełnia zatem wymagania art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., co prowadzi do jej odrzucenia na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

Odrzucając skargę Sąd Najwyższy nie uwzględnił zawartego w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniosku strony pozwanej o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania kasacyjnego, uznał bowiem, że ze względu na trudną sytuację majątkową powódki zachodzą podstawy z art. 102 k.p.c. do nieobciążania jej tymi kosztami.