

Sygn. akt II CNP 38/07

POSTANOWIENIE

Dnia 23 marca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

Prezes SN Tadeusz Ereciński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 23 marca 2007 r.,
skargi P. J. o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 25 maja 2006 r.,
wydanego w sprawie z powództwa P. J.
przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w Ś.
oraz Skarbowi Państwa - Sądowi Okręgowemu w S.
o ochronę dóbr osobistych,

**odrzuca skargę i nie obciąża skarżącego kosztami
postępowania.**

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 25 maja 2006 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w S.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powód wnosił o stwierdzenie niezgodności z prawem postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Przepis ten dotyczy również postępowania wszczętego skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia sporządzona została osobiście przez powoda, który nie wykazał, że należy do osób wymienionych w art. 87¹ § 2 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu (art. 424⁸ § 1 i art. 102 k.p.c.).