

Sygn. akt II CSK 84/07

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 28 marca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Irena Gromska-Szuster

w sprawie z powództwa U. M.

przeciwko K. L.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 marca 2007 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 10 października 2006 r.,

**1) odrzuca skargę kasacyjną**

**2) nie obciąża powódki kosztami postępowania kasacyjnego.**

## Uzasadnienie

Skarga kasacyjna powódki podlega odrzuceniu na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c. w związku z art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 3 k.p.c. bowiem nie zawiera uzasadnienia wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania. Nie stanowi uzasadnienia wniosku powołanie się skarżącej na rozbieżności występujące w orzecznictwie co do wykładni art. 720 k.c. w zakresie form umowy pożyczki przy braku wskazania orzeczeń sądów, w których dokonano różnej wykładni art. 720 k.c. w tym przedmiocie.

Jeżeli uzasadnieniem wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania jest potrzeba wykładni przepisów prawnych wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów (art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 4 w zw. z art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1 k.p.c.) skarżący powinien nie tylko wskazać przepis, którego wykładnia wywołuje rozbieżności w orzecznictwie sądów, lecz także wskazać orzeczenia sądowe, w których dokonano rozbieżnej wykładni tego przepisu we wskazanym przez skarżącego zakresie. Niewskazanie takich orzeczeń prowadzi do oceny, że wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie został uzasadniony, a zatem nie spełnia ona kreatywnego wymogu określonego w art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 3 k.p.c., co skutkuje jej odrzucenie na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.

Odrzucając skargę kasacyjną Sąd Najwyższy nie uwzględnił zawartego w odpowiedzi na skargę wniosku pełnomocnika pozwanej o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego uznając, że ze względu na niskie dochody powódki, jej podeszły wiek i trudną sytuację materialną zachodzą podstawy z art. 102 k.p.c. do nieobciążania powódki kosztami postępowania.