

Sygn. akt II CSK 105/07

POSTANOWIENIE

Dnia 20 kwietnia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z powództwa A. T.

przeciwko Ł. S. i W. S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 kwietnia 2007 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 30 listopada 2006 r.,

odrzuca skargę kasacyjną; zasądza od powoda na rzecz pozwanych kwotę 1800 (tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Powód złożył skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 30 listopada 2006 r. (k. 733 - 736 akt). W skardze tej zamieścił wyodrębniony fragment, w którym wnosił o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania (k. 734 akt).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna powinna spełniać m.in. wymogi formalne przewidziane w art. 398⁴ § 1 k.p.c., w tym - zawierać wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania i jego uzasadnienie (pkt 3). W uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania należy nawiązać odpowiednio do przesłanek sformułowanych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. i bliżej umotywić stanowisko skarżącego. W skardze kasacyjnej powoda wprawdzie wyodrębniono fragment dotyczący wniosku o jej przyjęcie, natomiast przytoczone uzasadnienie jego wniosku nie spełnia wymogów przewidzianych w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. Samo odwołanie się do wskazanych wcześniej podstaw kasacyjnych nie może być uznane za spełnienie wspomnianych wymogów. Odnosi się to także do ogólnej konstatacji skarżącego, że zaskarżony wyrok Sądu drugiej instancji jest niesłuszny z racji braku umotywwania akceptowanego potrącenia należności z tytułu kar umownych (s. 734 akt).

W związku z tym, że złożona skarga kasacyjna powoda nie spełnia wymogu przewidzianego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., a więc jednego z jej konstrukcyjnych elementów, skargę tę należało odrzucić (art. 398⁶ § 2 k.p.c.). O kosztach postępowania orzeczono stosownie do art. 98 k.p.c. i art. 108 § 1 k.p.c.