

Sygn. akt II CNP 50/07

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 26 kwietnia 2007 r.

skargi Syndyka Masy Upadłości Krajowej Spółdzielni Mieszkaniowej

"A." w upadłości w P.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego w P. z dnia 31 lipca 2006 r., wydanego w sprawie z powództwa

Syndyka Masy Upadłości Krajowej Spółdzielni Mieszkaniowej "A." w upadłości w P.

przeciwko P. T.

o zapłatę,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Syndyk Masy Upadłości Krajowej Spółdzielni Mieszkaniowej A. w upadłości wniósł o stwierdzenie niezgodności z prawem postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 31 lipca 2006 r., którym oddalone zostało jego zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w P. z dnia 18 maja 2006 r. o umorzeniu postępowania w sprawie wytoczonej przez Syndyka przeciwko P. T. o zasądzenie kwoty 21.605,98 zł z odsetkami ustawowymi.

Stosownie do art. 424⁵ § 1 k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia powinna zawierać elementy wskazanie w punktach 1-6 tego przepisu. W szczególności skarga powinna zawierać przytoczenie jej podstaw i ich uzasadnienie (pkt 2), wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne (pkt 3), uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (pkt 4) i wskazanie, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe (pkt 5).

Skarga wniesiona przez Syndyka Masy Upadłości Krajowej Spółdzielni Mieszkaniowej A. nie spełnia wymienionych warunków.

Skarżący wniósł o „stwierdzenie niezgodności z prawem, tj. art. 77 ust. 1 Konstytucji, art. 417¹ § 2 oraz art. 505⁴ § 1 k.p.c.” wskazanego w skardze orzeczenia, co może oznaczać, że podstawą skargi jest naruszenie wymienionych przepisów jak i że wskazane przepisy są przepisami prawa, z którymi zaskarżone orzeczenie jest niezgodne. Jednakże elementy skargi wymienione w art. 424⁵ pkt 2 i 3 k.p.c. są odrębnymi, samodzielnymi elementami skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia i przyjęcie, że przytoczone sformułowanie skargi jest jednym z tych elementów oznacza, że skarga nie zawiera drugiego. Wprawdzie przepis prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne może być tym samym przepisem, którego naruszenie stanowi podstawę skargi, ale tak być nie musi. Dlatego w art. 424⁵ § 1 k.p.c. jako oddzielne elementy skargi wymienione zostały jej podstawy (pkt 2) i wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne (pkt 3).

Ponadto skarga wniesiona przez Syndyka nie zawiera uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c.). Za uprawdopodobnienie takie nie można bowiem uznać końcowego fragmentu uzasadnienia skargi, w którym wspomina się o tym, że „brak... dochodzonej zapłaty... doprowadza powoda do uniemożliwienia spłaty powstałych zobowiązań i utrzymania nieruchomości lub ponoszenia bieżących wydatków eksploatacyjnych Spółdzielni A. oraz bez uzasadnienia usprawiedliwia nie wnoszenie przez pozwanego miesięcznych opłat, co doprowadziło do szkody stanowiącej podstawę ogłoszenia upadłości tej Spółdzielni”.

Wreszcie w skardze brak jest wskazanie, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe (art. 424⁵ § 1 pkt 5), co powinno polegać na ujawnieniu i przedstawieniu tej okoliczności w sposób wyczerpujący i niebudzący wątpliwości oraz na dowiedzeniu jej istnienia i przekonującym uzasadnieniu (zob. postanowienie Sadu Najwyższego z dnia 27 stycznia 2006 r., III CZP 23/05, OSNC 2006, nr 7-8, poz. 140).

Już tylko na marginesie należy zauważyć, że o niezrozumieniu przez skarżącego charakteru i celu skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, która nie jest środkiem (z wyjątkiem przewidzianym w art. 424¹¹ § 3 k.p.c.) prowadzącym do podważenia prawomocności orzeczenia zaskarżonego skargą, świadczy wniosek zawarty w skardze - o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu w P. albo Sądowi Rejonowemu w P. do ponownego rozpatrzenia. Wobec tego, że skarga wniesiona przez Syndyka nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 424⁵ § 1 k.p.c., na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c. podlega ona odrzuceniu.