

Sygn. akt I CZ 65/07

POSTANOWIENIE

Dnia 25 maja 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący, sprawozdawca)
SSN Józef Frąckowiak
del. SSA Marta Romańska

w sprawie z wniosku W.G. i R.G.
przy uczestnictwie P.G. i Miasta W.
o stwierdzenie nabycia spadku,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 25 maja 2007 r.,
zażalenia wnioskodawcy R.G.
na postanowienie Sądu Okręgowego w W.
z dnia 15 lutego 2007 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 15 lutego 2007 r. Sąd Okręgowy w W. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy R.G. od postanowienia tego Sądu z dnia 22 listopada 2006 r. oddalającego apelację wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego w W. z dnia 4 maja 2006 r. w przedmiocie stwierdzenia nabycia spadku.

W zażaleniu skarżący, zarzucając naruszenie art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania i jego uzasadnienie. Wymaganie to związane jest z instytucją tzw. przedsądu uregulowaną w art. 398⁹ k.p.c., a jego spełnienie polega na wskazaniu, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne lub, że istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów lub, że zachodzi nieważność postępowania lub, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Ponadto, w uzasadnieniu wniosku należy przedstawić odrębną, pogłębioną argumentację prawną wskazującą na zaistnienie powołanej okoliczności uzasadniającej przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. Wnioskodawca nie zamieścił tymczasem w skardze kasacyjnej – oznaczonej błędnie jako kasacja – ani wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania, ani też jego uzasadnienia.

Skarga kasacyjna nie zawierająca któregokolwiek z elementów konstrukcyjnych wymienionych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. dotknięta jest nieusuwalnym brakiem skutkującym jej odrzuceniem w myśl art. 398⁶ k.p.c. Zaskarżone postanowienie było więc trafne, a zażalenie jako nieuzasadnione podlegało oddaleniu.

Z podanych względów, na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.