

POSTANOWIENIE

Dnia 30 maja 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (przewodniczący)

SSN Jan Górowski

SSN Barbara Myszka (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku W. M.B.H. w W. - Austria
przy udziale Banku [...] S.A. i in.
przeciwko J. D. i D. D.
o świadczenie pieniężne,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 30 maja 2007 r.,
zażalenia Banku [...]
na postanowienie Sądu Okręgowego w P.
z dnia 6 września 2006 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 6 września 2006 r. Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę kasacyjną wierzyciela, Banku [...], od postanowienia tego Sądu z dnia 9 maja 2006 r. oddalającego zażalenie wymienionego wierzyciela na postanowienie Sądu Rejonowego w P. z dnia 16 stycznia 2006 r., którym zatwierdzony został plan podziału sumy uzyskanej z egzekucji. Sąd Okręgowy stwierdził, że wniesiona skarga kasacyjna ulega odrzuceniu jako niedopuszczalna, zgodnie bowiem z art.

767⁶ § 2 k.p.c., na postanowienie sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu zażalenia skarga kasacyjna nie przysługuje (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

W zażaleniu na postanowienie odrzucające skargę kasacyjną Bank [...] zarzucił, że powołany przez Sąd Okręgowy zapewne omyłkowo art. 767⁶ k.p.c. zamiast art. 767⁴ k.p.c. nie ma zastosowania w niniejszej sprawie, gdyż dotyczy postępowania egzekucyjnego wszczętego po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 172, poz. 1804), czyli po dniu 5 lutego 2005 r. W niniejszej sprawie postępowanie egzekucyjne wszczęte zostało przed wymienionym dniem, wobec czego – stosownie do art. 7 powołanej ustawy – stosuje się przepisy dotychczasowe. Zgodnie zaś z art. 775² § 2 k.p.c. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 5 lutego 2005 r., na postanowienie sądu drugiej instancji, wydane po rozpoznaniu zażalenia na postanowienie w przedmiocie planu podziału między wierzycieli sumy uzyskanej z egzekucji, przysługiwała kasacja. W konkluzji żalący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Obowiązujący do dnia 5 lutego 2005 r. art. 775¹ k.p.c. stanowił, że na postanowienie sądu drugiej instancji, wydane po rozpoznaniu zażalenia, kasacja nie przysługuje (§ 1); przepis ten nie ma zastosowania do postanowienia sądu drugiej instancji w przedmiocie przybiccia i przysądzenia własności nieruchomości nabytej w drodze licytacji oraz w przedmiocie planu podziału między wierzycieli sumy uzyskanej z egzekucji (§ 2).

Z dniem 5 lutego 2005 r. weszła w życie powołana przez żalącego ustawa nowelizująca z dnia 2 lipca 2004 r., którą zmieniono dotychczasowe brzmienie art. 775¹ k.p.c. i dodano art. 767⁴ k.p.c., stanowiący, że zażalenie na postanowienie sądu przysługuje w wypadkach wskazanych w ustawie (§ 1); na postanowienie sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu zażalenia kasacja nie przysługuje (§ 2). Artykuł 7 ustawy nowelizującej istotnie stanowił, że postępowania zabezpieczające i egzekucyjne wszczęte przed dniem jej wejścia w życie toczą się według przepisów dotychczasowych.

Uszło jednak uwagi żalącego, że z dniem 6 lutego 2005 r. weszła w życie ustawa z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2005 r. Nr 13, poz. 98), którą w zasadniczy sposób zmieniono system zaskarżania orzeczeń sądu drugiej instancji. Zgodnie z art. 1 pkt 13 tej ustawy, w tytule VI księgi pierwszej części pierwszej dodano dział Va zatytułowany „Skarga kasacyjna”, natomiast zgodnie z art. 1 pkt 26, użyty w art. 767⁴ § 2 k.p.c. wyraz „kasacja” zastąpiono wyrazem „skarga kasacyjna”. Artykuł 3 z kolei stanowił, że sprawy wszczęte przed dniem wejścia w życie ustawy toczą się od tego dnia według przepisów tej ustawy, z tym że do złożenia i rozpoznania kasacji od orzeczenia wydanego przed dniem wejścia w życie tej ustawy, a także do odmowy przyjęcia jej do rozpoznania, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Nie ulega zatem wątpliwości, że w sprawie egzekucyjnej wszczętej przed dniem 6 lutego 2005 r. od postanowienia sądu drugiej instancji, wydanego – po tym dniu – po rozpoznaniu zażalenia, skarga kasacyjna nie przysługuje (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 7 lutego 2006 r., IV CZ 4/06, niepubl., z dnia 16 marca 2006 r., II CSK 49/06, niepubl., z dnia 6 kwietnia 2006 r., IV CSK 160/05, niepubl., z dnia 10 listopada 2006 r., III CSK 346/06, niepubl. z dnia 12 stycznia 2007 r., IV CZ 94/06, niepubl. oraz z dnia 14 lutego 2007 r., II CZ 121/06, niepubl.).

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. oddalił zażalenie, gdyż zaskarżone postanowienie – mimo błędnego powołania w jego uzasadnieniu przepisu art. 767⁶ zamiast art. 767⁴ k.p.c. – odpowiada prawu.