

Sygn. akt II CZ 46/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Helena Ciepła (przewodniczący)  
SSN Mirosław Bączyk (sprawozdawca)  
SSN Tadeusz Żyznowski

w sprawie z powództwa W. R.

przeciwko Syndykowi Masy Upadłości "F." Spółce

Akcyjnej w upadłości w B.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 czerwca 2007 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 5 marca 2007 r.,

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 5 marca 2007 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda, wniesioną od wyroku tego Sądu z dnia 15 listopada 2006 r. Sąd drugiej instancji uznał, że przepis art. 102 § 5 ustawy o kosztach w sprawach cywilnych z dnia 28 lipca 2005 r. (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 ze zm.) wymaga osobistego złożenia oświadczenia wnioskodawcy ubiegającego się o zwolnienie od kosztów sądowych, a kserokopia takiego oświadczenia, uwierzytelniona przez pełnomocnika takiego wymogu nie spełnia. Na podstawie zatem art. 102 § 4 ustawy o kosztach wniosek o zwolnienie od kosztów podlegał zwrotowi (k. 274 akt sprawy). W konsekwencji niepłacenia wniosku powodowało jej odrzucenie na podstawie art. 130<sup>2</sup> § 3 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c.

W zażaleniu powoda domagano się uchylecia zaskarżonego postanowienia jak bezzasadnego. W ocenie skarżącego, przepis art. 102 ustawy o kosztach sądowych wymaga, aby oświadczenie przewidziane w tym przepisie było złożone przez samego wnioskodawcę, nie wyłączo jednak możliwości przedłożenia tego oświadczenia w terminie odpisu poświadczonego za zgodność przez pełnomocnika strony.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 ze zm.), zwolnienia od kosztów sądowych może domagać się osoba fizyczna, która złożyła oświadczenie tej treści, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku koniecznego dla siebie i rodziny. Do wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące dane wskazane w art. 102 ust. 2 ustawy z 2005 r. Charakter i treść oświadczenia wskazanego w obu powołanych przepisach wymaga tego, aby pochodziło ono od osoby fizycznej, która domaga się zwolnienia od kosztów sądowych. Oznacza to konieczność umieszczenia pod treścią oświadczenia stosownego podpisu tej osoby (por. też załącznik do rozporządzenia

Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia wzoru oświadczenia o stanie rodzinnym (...) z dnia 31 stycznia 2006 r., Dz. U. Nr 27, poz. 200).

W aktach sprawy znajduje się oświadczenie powoda, że nie jest on w stanie ponieść kosztów sądowych bez uszczerbku dla utrzymania koniecznego siebie i jego rodziny. Oświadczenie to zostało niewątpliwie podpisane przez powoda (k.272). Nie ma przy tym znaczenia to, że oświadczenie to jest zawarte w dokumencie stanowiącym kserokopie dokumentu oryginalnego, skoro złożony na oświadczeniu podpis pochodzi od powoda. W tej sytuacji należało przyjąć, że spełniony został jednak wymóg złożenia przez stronę stosownego oświadczenia i dołączenia tego oświadczenia do wniosku pełnomocnika powoda o zwolnienie go od kosztów sądowych w rozumieniu art. 102 ust. 4, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Należało zatem uchylić zaskarżone postanowienie (art.394<sup>1</sup> §3 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>15</sup> §1 k.p.c.).