

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Helena Ciepła (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk

SSN Tadeusz Żyznowski (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku wierzycieli: Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i in., przy  
uczestnictwie dłużników: E. C. i B. C.

o egzekucję z nieruchomości ,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 czerwca 2007 r.,

zażalenia dłużników

na postanowienie Sądu Okręgowego w Z.

z dnia 8 czerwca 2006 r.,

**oddala zażalenie.**

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił skargę kasacyjną dłużników E. C. i B. C. motywując, że została ona wniesiona od postanowienia Sądu drugiej instancji z dnia 17 marca 2006 r. sygn. akt VI Cz .../06 oddalającego zażalenie dłużników na postanowienie Sądu Rejonowego w przedmiocie przysądzenia własności. Z powołaniem się na art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2005 r., Nr 13, poz. 98) Sąd Okręgowy wskazał, że do złożenia i rozpoznania kasacji znajdują zastosowanie nowe przepisy

a w myśl art. 767<sup>4</sup> § 2 k.p.c. na powyższe postanowienie sądu drugiej instancji skarga kasacyjna nie przysługuje.

W złożonym zażaleniu dłużnicy E. i B. małż. C. zarzucili naruszenie art. 764<sup>4</sup> § 2 k.p.c. a także art. 775<sup>1</sup> § 2 k.p.c. w brzmieniu obowiązującym do dnia 5 lutego 2005 r. i wnosili o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W myśl powołanego art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2005 r., Nr 13, poz. 98) sprawy wszczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy toczą się od tego dnia według przepisów tej ustawy, z tym, że do złożenia i rozpoznania kasacji od orzeczenia wydanego dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Z powyższego wynika, że w odniesieniu do kasacji, wprowadzając nowe rozwiązania prawno-procesowe ustawodawca oparł się na systemie czynności postępowania, zwanym także systemem aktualizacji, według którego do czynności podejmowanych po wejściu w życie nowej ustawy stosuje się przepisy tej ustawy. Nie jest zatem dopuszczalna skarga kasacyjna od postanowienia Sądu drugiej instancji wydanego w toku postępowania egzekucyjnego po 6 lutego 2005 r., czemu dał wyraz Sąd Najwyższy w orzeczeniu z dnia 16 marca 2006 r., sygn. akt II CSK 49/06, do którego – w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia – odwołał się Sąd Okręgowy. Orzeczenie to i jego motywacja, które podziela skład orzekający w niniejszej sprawie, zostały pominięte przez skarżących w złożonym zażaleniu. Trafne jest zatem stanowisko Sądu Okręgowego o niedopuszczalności skargi kasacyjnej, co przesądza o braku uzasadnionych podstaw zażalenia i dlatego podlega ono oddaleniu (art. 394<sup>1</sup> § 3 i 398<sup>14</sup> k.p.c.).

Z powyższych przyczyn i na podstawie przytoczonych przepisów należało orzec jak w sentencji postanowienia.

