

Sygn. akt V CSK 208/07

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 lipca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jan Górowski

w sprawie z powództwa Banku [...] Spółki Akcyjnej

przeciwko L. Spółce Akcyjnej

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 lipca 2007 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego

z dnia 14 grudnia 2006 r., sygn. akt [...],

**odrzuca skargę kasacyjną i oddala wniosek pełnomocnika  
pozwanej o przyznanie kosztów postępowania kasacyjnego.**

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 398<sup>4</sup> § 1 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem czy jest ono zaskarżone w całości, czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych ich uzasadnienie, wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie oraz wniosek o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany. Są to wymagania konstrukcyjne, bez których spełnienia środek taki nie jest skargą i z tego względu braki te nie podlegają uzupełnieniu.

Nie czyni zadość warunkowi określonemu w art. 398<sup>4</sup> § 1 k.p.c. sformułowanie wniosku „o uchylenie zaskarżonego wyroku”, bez oznaczenia zakresu żądanego uchylenia (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 października 2005 r., II PZ 39/05, OSNP 2006, nr 17-18. poz. 274)

Z tego względu Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji, na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c. Oddalono wniosek pełnomocnika pozwanej o przyznanie kosztów postępowania kasacyjnego, albowiem odpowiedź na skargę kasacyjną została złożona po terminie (por. np. orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 16 maja 2002 r., III CKN 926/00 Monitor Prawniczy 2002, nr 19, s. 868).