

Sygn. akt IV CSK 188/07

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lipca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa PP
przeciwko AO
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 18 lipca 2007 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanej
od wyroku Sądu Apelacyjnego
z dnia 21 grudnia 2006 r., sygn. akt [...],

**odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od pozwanej na rzecz
powoda kwotę 1800 zł (tysiąc osiemset) tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego**

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 21 grudnia 2006 r. Sąd Apelacyjny zmienił częściowo wyrok Sądu Okręgowego w T. z dnia 25 maja 2006 r. poprzez zastrzeżenie na rzecz pozwanej prawa powoływania się w postępowaniu egzekucyjnym na ograniczenie jej odpowiedzialności do oznaczonej w wyroku nieruchomości i oddalił apelację pozwanej w pozostałej części.

W skardze kasacyjnej pozwana zaskarżyła wyrok Sądu Apelacyjnego w całości wnosząc o jego uchylenie oraz poprzedzającego go wyroku Sądu Okręgowego w T. i przekazanie sprawy temu Sądowi do ponownego rozpoznania, bądź uchylenie wskazanych wyżej wyroków i oddalenie powództwa.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oraz jego uzasadnienie. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie może ograniczać się do samego wskazania ustawowej podstawy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, wymienionej w art. 398⁹ § 1 k.p.c., gdyż powinno ono służyć ocenie, czy wymieniona w ustawie podstawa do przyjęcia przez Sąd Najwyższy skargi kasacyjnej do rozpoznania istnieje. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, zawarte w skardze wniesionej przez pozwaną ogranicza się zaś do stwierdzenia, że „istota zagadnienia prawnego sprowadza się do oceny czynności prawnej (...) dokonanej w konkretnym stanie faktycznym w świetle zasad współżycia społecznego”. Skarżąca nie wskazała w czym miałyby przejawiać się istotna waga przedstawionego przez nią zagadnienia i nie podała żadnych argumentów, które uzasadniałyby jej stanowisko w tym zakresie. Nie został zatem spełniony wymóg zawarcia w skardze kasacyjnej uzasadnienia wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania. Brak w skardze kasacyjnej któregokolwiek z jej konstrukcyjnych elementów wymienionych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. oznacza, że skarga posiada nieusuwalne braki powodujące konieczność jej odrzucenia na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. Z tego względu skargę kasacyjną pozwanej należało odrzucić, w oparciu o treść art. 398⁶ § 3 k.p.c.