

Sygn. akt I CSK 226/07

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2007 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z powództwa H. P.

przeciwko Skarbowi Państwa - Prezydentowi Miasta W. i in. ,

z udziałem interwenienta ubocznego po stronie pozwanej M. Spółki z o.o. w W.

o ustalenie i zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 lipca 2007 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 13 grudnia 2006 r.,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. nie obciąża powódki kosztami postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Powódka złożyła obszerną skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 13 grudnia 2006 r., w którym oddalono jej apelację od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 5 maja 2006 r. W skardze tej wskazano jako jej podstawy naruszenie przepisów prawa materialnego i procesowego (s. 3-5 skargi) i sformułowano stosowne wnioski (k. 56 skargi).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Jednym z zasadniczych, konstrukcyjnych wymogów skargi kasacyjnej jest zamieszczenie w jej treści wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania i odpowiednie, przekonujące umotywowanie takiego wniosku w nawiązaniu do przesłanek tzw. przedsądu (art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. i art. 398⁹ § 1 k.p.c.). We wniesionej skardze kasacyjnej sporo miejsca poświęcono prezentacji podstaw kasacyjnych i ich uzasadnieniu (art. 398⁴ § 1 pkt 2 k.p.c.). Na s. 2 skargi, w jej wstępnej części sformułowano ogólny wniosek „o przyjęcie niniejszej skargi kasacyjnej do rozpoznania”. W złożonych odpowiedziach na skargę kasacyjną powódki trafnie podniesiono to, że w skardze tej w ogóle brak odpowiedniego, wyodrębnionego i pogłębionego wyводу mającego uzasadnić ogólnie sformułowany wniosek. Oznacza to, że wniesiona skarga kasacyjna nie spełnia zasadniczego, konstytutywnego jej wymogu, przewidzianego w art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. Warunek zawarcia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania i jego uzasadnienia jest spełniony wówczas, gdy skarżący wskaże wprost, w odpowiednio wyodrębnionym wywodzie, na występowanie w sprawie okoliczności o charakterze publicznoprawnym, określonych w art. 398⁹ § 1 k.p.c. (tak np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 grudnia 2006, II CSK 450/06 niepubl.). Brak w skardze kasacyjnej uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, odpowiadającego ustawowym wymaganiom, stanowi – zgodnie z ukształtowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego – brak nieusuwalny w rozumieniu art. 398⁶ § 2 k.p.c. i powoduje odrzucenie skargi kasacyjnej (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 5 grudnia 2006 r., II CSK 420/06, nieopubl.). Samo powoływanie się na podstawy kasacyjne i szerokie ich uzasadnienie nie stanowi uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania w rozumieniu art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. W tej sytuacji Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. odrzucił wniesioną skargę kasacyjną. O kosztach

postępowania kasacyjnego rozstrzygnięto zgodnie z art. 98 k.p.c., 108 § 1 k.p.c.
i przy uwzględnieniu art. 102 k.p.c.